

Quelques éléments en matière de sécurité des cartes réseau

**Loïc Duflot, Yves-Alexis Perez,
Guillaume Valadon, Olivier Levillain**

Agence Nationale de la Sécurité des Systèmes d'Information



Les cartes réseau modernes...

...ne se contentent pas de connecter une machine à un réseau.

- ▶ Une architecture matérielle complexe :
 - ▶ plusieurs processeurs,
 - ▶ différents types de mémoires,
 - ▶ plusieurs interfaces réseau ;
- ▶ Les logiciels embarqués (*firmware*) comportent des fonctions :
 - ▶ d'administration à distance : ASF, IPMI, AMT, etc.
 - ▶ liées à la segmentation TCP,
 - ▶ de gestion du lien radio avec contraintes temps-réel : GSM, 802.11, etc.

Conséquences sur la sécurité

Si un attaquant pouvait exécuter du code sur une carte, il pourrait pratiquement tout faire :

- ▶ arrêter le traitement des paquets ;
- ▶ ignorer certains paquets ;
- ▶ empoisonner les caches ARP et DNS ;
- ▶ implémenter des attaques comme *SSLstrip* ;
- ▶ rebondir vers d'autres machines du réseau ;
- ▶ remplacer le *firmware* ;
- ▶ attaquer l'hôte (via des accès en lecture/écriture à la mémoire centrale).

À lire sur ce sujet :

Arrigo Triulzi, PacSec08, « Project Maux Mk.II »

Ce dont on parlera aujourd'hui

- ▶ l'architecture des cartes réseau modernes ;
- ▶ un protocole d'administration à distance ;
- ▶ une vulnérabilité que nous avons mise en évidence ;
- ▶ des outils développés pour examiner les cartes *Broadcom NetX-treme* ;
- ▶ une preuve de concept et une démonstration ;
- ▶ comment se protéger contre ce type d'attaques.

Ce dont nous ne parlerons *pas* aujourd'hui

Cette étude ne traite pas :

- ▶ des failles dans les pilotes ;
- ▶ des vulnérabilités dans les systèmes d'exploitation.

À noter :

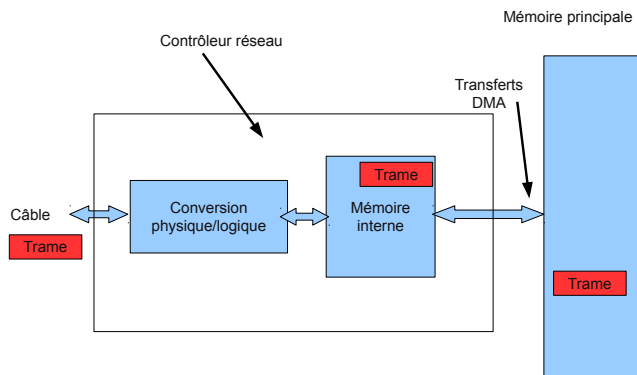
- ▶ nous ne fournirons pas les paquets et outils utilisés dans la démonstration ;
- ▶ nous avons travaillé avec les vendeurs et un correctif a été diffusé :
 - ▶ CVE-2010-0104 : *HP Small Form Factor or Microtower PC with Broadcom Integrated NIC Firmware, Remote Execution of Arbitrary Code*

<http://www.ssi.gouv.fr/trustnetworkcard>

ANSSI

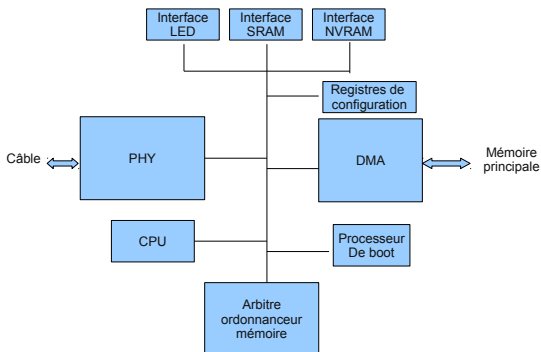
Architecture interne d'une carte réseau

- ▶ PHY : émission/réception du signal sur le câble ;
- ▶ moteur DMA : échange des paquets avec l'hôte ;
- ▶ négociation, contrôle du lien (vitesse, mode simple/duplex) etc.



Architecture interne d'une carte *NetXtreme*

- ▶ effectue diverses opérations sur les paquets pour décharger l'hôte de certaines tâches ;
- ▶ met en œuvre pour ce type d'opération des fonctions matérielles et de logicielles embarquées ;
- ▶ joue en fait le rôle de proxy transparent.



RX RISC

Extrait de la documentation : *An on-chip RISC processor is provided for running value-added firmware that can be used for **custom frame processing**. The on-chip RISC operates independently of all the architectural blocks; essentially, RISC is available for the **auxiliary processing of data streams**.*

- ▶ il y a un processeur MIPS sur la carte ;
- ▶ il peut accéder à tous les composants importants :
 - ▶ mémoire interne,
 - ▶ paquets entrants et sortants,
 - ▶ espace de configuration PCI,
 - ▶ SMBus (bus de configuration et d'administration) ;
- ▶ il exécute le code d'un *firmware*.

Les *firmwares* NetXtreme

Différents *firmwares* peuvent être chargés :

- ▶ ASF (*Alert Standard Format*);
- ▶ TSO (*TCP Segmentation Offloading*).

Le *firmware* est chargé :

- ▶ depuis l'EEPROM au démarrage de la carte ;
- ▶ ou depuis le système de fichiers par le pilote ;
 - ▶ seul le *firmware* TSO est disponible nativement dans le noyau Linux,
 - ▶ les pilotes Windows semblent n'avoir que rarement un *firmware*,
 - ▶ ceux-ci semblent être protégés ;
- ▶ vers la mémoire interne pour exécution.

Mémoire interne

- ▶ la mémoire interne de la carte est projetée dans celle de l'hôte, afin que le pilote puisse éventuellement y avoir accès ;
- ▶ l'accès se fait via une fenêtre de 32ko ;
- ▶ cette fenêtre peut parcourir toute la mémoire interne.

Alert Standard Format (ASF) 1.0 1/3

ASF

- ▶ transmet des événements et alertes via le réseau :
 - ▶ problèmes de disques, erreurs BIOS...
 - ▶ *heartbeats*;
- ▶ doit fonctionner même si plus rien ne marche (disque dur hors service, système qui ne démarre pas...)

La carte reçoit les événements des autres périphériques via le SMBus (*System Management Bus*).

RMCP

ASF utilise un protocole appelé *Remote Management and Control Protocol* qui permet :

- ▶ d'interroger une machine sur l'état du système ;
- ▶ de démarrer, arrêter ou redémarrer une machine à distance.

ANSSI

Alert Standard Format (ASF) 1.0 (2/3)

- ▶ on configure certains paramètres dans le *firmware* : adresse IP et masque de sous réseau, fréquence du *heartbeat* ;
 - ▶ les vendeurs fournissent un utilitaire dédié ;
- ▶ ASF utilise une table ACPI spécifique ;
- ▶ sur certains systèmes, on peut désactiver ASF depuis le BIOS ;
- ▶ au moins un démarrage sur un système compatible ACPI est nécessaire.

ASF 1.0 (3/3)

Sécurité

- ▶ aucun mécanisme de sécurité n'est proposé dans les spécifications ;
- ▶ il est fortement déconseillé aux vendeurs implémentant ASF de développer des mesures de sécurité propriétaires ;
- ▶ les problématiques de sécurité doivent être prise en compte au niveau de l'infrastructure réseau (sic).

Alert Standard Format (ASF) 2.0

ASF 2.0 ajoute un nouveau protocole : RSP

- ▶ *RMCP security-extensions protocol* ;
- ▶ authentification et la protection des messages en intégrité ;
- ▶ pas de chiffrement.

Notre présentation concerne principalement ASF 2.0.

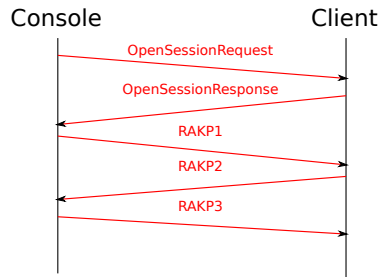
RMCP dans ASF 2.0

- ▶ les messages sont encapsulés dans UDP ;
- ▶ le trafic peut être envoyé sur :
 - ▶ le port legacy (623) : pas d'authentification, pas d'intégrité,
 - ▶ le port secure (664) : les messages RMCP sont encapsulés dans RSP ;
- ▶ la carte intercepte le trafic sur ces ports, analyse les paquets RMCP et répond aux requêtes si nécessaire.

La carte réseau doit donc implémenter toute la pile réseau :
IP/UDP/RSP/RMCP.

RMCP Security-Extensions Protocol (RSP)

- ▶ RSP ajoute l'authentification mutuelle de la console (le poste d'administration) et du client ;
- ▶ les messages sont protégés par l'utilisation de clés symétriques HMAC-SHA1 ;
- ▶ ouverture de session et négociation de clé de session via le protocole RSSP (RSP session protocol).



Support du RMCP par les matériels

- ▶ HP Compaq dc7600
 - ▶ les messages de démarrage, arrêt et redémarrage fonctionnent sur le port *secure*.
- ▶ DELL Latitude D530 et Precision T5400
 - ▶ le message `CapabilitiesRequest` est correctement pris en compte,
 - ▶ le message `CapabilitiesReply` indique que les fonctions d'administration à distance ne sont pas supportées.

Remarques

- ▶ aucun matériel ne supporte l'administration à distance sur le port *legacy* non sécurisé ;
- ▶ pourquoi certains vendeurs ont-ils désactivé les fonctions d'administration à distance tout en gardant une implémentation fonctionnelle du protocole RMCP ?

ANSSI

Comportement de la carte avec ASF

À la réception d'un paquet, la carte :

- ▶ intercepte le paquet **avant** transmission au système ;
- ▶ vérifie s'il s'agit d'un paquet RMCP ;
- ▶ le traite :
 - ▶ ouverture et fermeture de session,
 - ▶ envoi de l'état du système,
 - ▶ administration du système.

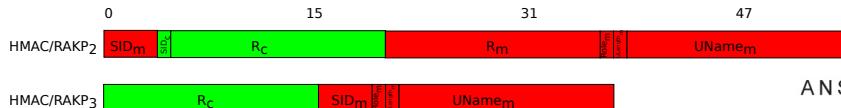
Dans ce cas, le paquet n'est **pas** transmis à l'hôte.

Problèmes potentiels

- ▶ le protocole utilise des clés partagées de 160 bits ;
- ▶ les messages sont protégés en intégrité mais le calcul n'inclut pas d'identifiant de message ;
- ▶ pour se faire passer pour la console, un attaquant a uniquement besoin d'envoyer un RAKP₃ avec un HMAC valide.
 - ▶ peut on forger le HMAC ?
 - ▶ peut on utiliser un client comme un oracle ?

En pratique

- ▶ l'attaquant ne contrôle pas tous les champs des messages ;
- ▶ la taille des champs pose problème.



Champs intéressants sous le contrôle d'un attaquant

- ▶ *username* de la console (RAKP₁);
 - ▶ les spécifications limitent la taille à 16 caractères, sans NULL;
 - ▶ mais la taille du champ est codée sur un octet.
- ▶ *session ID* de la console (Open Session Request).

Et si l'attaquant ne respecte pas les spécifications ?

Suivant les *firmwares* et le contenu des champs :

- ▶ les sessions sont corrompues (HMAC invalides);
- ▶ la carte « plante » : le système peut envoyer des trames *ethernet* mais ne peut plus en recevoir.

Que se passe-t-il exactement ?

Preuve de concept

- ▶ Est-ce une vulnérabilité sérieuse ?
- ▶ Quelles en sont les conséquences (directes et indirectes) ?
- ▶ Comment construire une preuve de concept ?

Changement d'orateur

Instrumentation de la carte

Comment comprendre ce qu'il se passe ?

- ▶ qu'est ce qui plante ?
- ▶ comment est-ce que cela plante ?

La documentation *NetXtreme*

- ▶ des documents publics sont disponibles pour les développeurs de pilotes *open-source* ;
- ▶ ils décrivent les comportements internes de la carte ;
- ▶ ils donnent des information à propos du processeur RX RISC.

Quelles sont les informations disponibles ?

D'après les spécifications et expérimentations :

- ▶ un registre de mode ;
- ▶ un registre d'état ;
- ▶ le *program counter* ;
- ▶ un registre de *breakpoint* ;
- ▶ des registres généraux.

On peut utiliser ceci pour construire un *debugger* de carte réseau.

Notre *debugger* maison :

- ▶ utilise les registres projetés en mémoire centrale ;
- ▶ fait du pas à pas ;
- ▶ trace les accès aux registres et à la mémoire interne ;
- ▶ peut s'interrompre lors d'un accès à un registre ou une case mémoire spécifique ;
- ▶ fait de la recherche de motif.

Aide

```
What should I do next (h for help)? h
Usage:
'a' -> Advance n steps
's' -> Advance 1 step
't' -> Trace
'c' -> Continue
'C' -> Continue (step-by-step)
'g' -> Break on instruction
'R' -> Break on pattern in register
'S' -> Break on pattern in stack
'H' -> Break on pattern in internal memory
'M' -> Break on pattern in external memory
'n' -> Break on next pattern in stack
'l' -> Break on specific memory access
'm' -> Break on any memory access
'j' -> Break on register write
'i' -> Break on instruction
'T' -> Track register
'L' -> Track memory address
'Z' -> Track specific memory zone access
'I' -> Track pattern in memory
'P' -> Track pattern
'x' -> Clear tracking
'f' -> Find pattern in internal memory
'F' -> Find pattern in external memory
'A' -> Find all patterns in external memory
'd' -> Display memory address
'D' -> Display memory area
'w' -> Write a word to memory address
'r' -> Reset CPU
'q' -> Quit
```

CPU

```
***** Instruction
Instruction = 3c020001 LUI r2 = 00010000
Last memory access = 00000000
***** CPU Status Registers *****
RXPC      = 00011078 RXHWBRK = 0000001d
RXMODE    = 00009db0 RXSTATE = 80001400
```

Registres généraux

```
***** CPU Registers *****
$0 = 00000000 $1 = 00010000 $2 = 00000000 $3 = 40000000
$4 = 0001b4b8 $5 = 0001b8e6 $6 = 00000000 $7 = 0001bfc4
$8 = 00000040 $9 = 00000050 $10 = 0001b8bc $11 = 0001bfc0
$12 = 80000000 $13 = 00000001 $14 = 00000000 $15 = ffffffff
$16 = a4020000 $17 = aaaaaaaaa $18 = 00000000 $19 = 0001af48
$20 = 0000ad60 $21 = 018004f1 $22 = 000000fc $23 = 00010000
$24 = ffffffff $25 = 80000000 $26 = 00000b50 $27 = 00011104
$28 = c0000000 $29 = 0001bfd8 $30 = 0001c000 $31 = 000111f8
```

Pile

```
***** Stack *****  
Stack pointer: 0001bfd8 (max) stack size: 10  
Stack bottom: 0001c000  
*****  
0001bffc:73fffffff 0001bfe8:00010e00  
0001bff8:00010044 0001bfe4:0001a918  
0001bff4:0001a000 0001bfe0:0000ad60  
0001bff0:0000ad64 0001bfdc:0001a000  
0001bfec:0001a80c 0001bfd8:00010b3c
```

Pourquoi la carte plante-t-elle ?

Le registre d'état du RX RISC fournit des indications sur la raison d'un crash :

1. bad memory alignment
2. invalid data access (accès à une adresse mémoire invalide);
3. invalid instruction fetch (saut à une adresse invalide);
4. invalid instruction;

Les points 3 et 4 correspondent à un détournement direct du flot d'exécution.

Les points 1 et 2 peuvent probablement mener à un détournement indirect du flot d'exécution via l'écrasement d'une adresse de retour sur la pile.

Détournement du flot d'exécution

Quand le CPU RX RISC s'arrête, l'attaquant doit :

- ▶ trouver la source de la donnée fautive ;
- ▶ l'ajuster pour arriver à ses fins.

Par expérimentation en aveugle, on finit par :

- ▶ trouver un débordement de tampon dans le champ username ;
- ▶ écraser une adresse de retour dans la pile avec une adresse sous notre contrôle.

Preuve de concept d'injection de code (1/2)

Sur le modèle de carte étudiée, pour le modèle de *firmware* donné, un attaquant peut exécuter du code arbitraire :

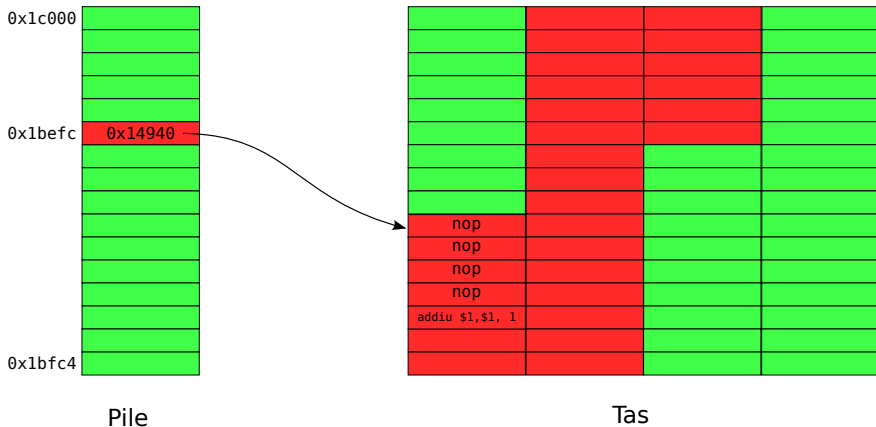
Saut initial

- ▶ un attaquant peut écraser une adresse de retour dans la pile ;
- ▶ peut trouver l'adresse (stable pour ce *firmware*) de *username* ;
- ▶ peut donc mettre du code d'exploitation dans *username* et écraser l'adresse dans la pile par celle-ci.

1er étage

- ▶ le champ *username* fait 255 caractères, (peu d'instructions) ;
- ▶ mais l'attaquant a accès aux tampons réseau ;
- ▶ il peut donc placer du code dans un paquet **avant** l'attaque et y sauter.

Code d'exploitation, premier étage



Preuve de concept d'injection de code (2/2)

Deuxième étage

Le deuxième étage se trouve dans les tampons réseau :

- ▶ d'une taille largement suffisante pour un attaquant ;
- ▶ envoyé comme un paquet standard avant le code d'exploitation ;
- ▶ commence par un motif connu afin que le premier étage puisse le trouver.

L'attaquant peut maintenant :

- ▶ exécuter du code arbitraire sur le RX RISC ;
- ▶ fournir à la volée du code nouveau en utilisant de simples paquets réseau ;
- ▶ réécrire le *firmware* si besoin ;
- ▶ ...

Man in the middle

Tous les paquets passent par la mémoire de la carte :

- ▶ les paquets reçus juste avant d'atteindre l'hôte ;
- ▶ les paquets à émettre juste avant d'être émis sur le câble.

On peut :

- ▶ dérouter le trafic DNS ;
- ▶ dérouter tout le trafic ;
- ▶ modifier des négociations TLS ;
- ▶ réaliser n'importe quel MITM de façon silencieuse.

Contrôle à distance

DELL avait désactivé les fonctions de contrôle :

- ▶ la carte est toujours connectée au SMBus ;
- ▶ la table ACPI ASF est présente, avec les fonctions de contrôle à distance ;
- ▶ le *firmware* peut envoyer des messages précis sur le SMBus ;
- ▶ le *firmware* peut donc démarrer, arrêter, redémarrer la machine.

L'attaquant peut ainsi rétablir le contrôle à distance sur les machines DELL !

Prise de contrôle de l'hôte

La carte réseau :

- ▶ est sur le bus PCI/PCI-Express ;
- ▶ peut lire et écrire dans l'espace de configuration PCI ;
- ▶ a un accès direct à la mémoire de l'hôte (DMA).

Un attaquant peut donc lire et écrire dans la mémoire centrale.

Via le DMA

Transferts DMA

- ▶ la carte et l'hôte s'échangent les paquets via le DMA ;
- ▶ les méta-données (adresse sur la carte, adresse dans l'hôte, taille des tampons) sont stockées dans des structures spéciales, les *buffer descriptors*.

preuve de concept : écriture dans la mémoire centrale

- ▶ écriture d'une adresse hôte dans un *buffer descriptor* de la carte ;
- ▶ envoi de paquets sur le lien ;
- ▶ le paquet est écrit dans la mémoire centrale à l'adresse voulue par l'attaquant.

L'attaque dépend du système

- ▶ comme toutes les attaques basées sur le DMA ;
 - ▶ doit contourner une éventuelle protection mémoire (IOMMU/VT-d) ;
 - ▶ doit trouver où lire/écrire ;
 - ▶ doit déclencher l'exécution du code.
-
- ▶ utilisation de Linux pour la preuve de concept ;
 - ▶ l'attaque fonctionnerait de même sur un autre système ;
 - ▶ astuce : on configure une nouvelle adresse MAC sur la carte :
90:90:90:90:90:90

Démonstration

Ce qui est fait dans la démonstration :

- ▶ écriture de code permettant de lancer un `shell` distant à l'adresse 0 en mémoire centrale ;
- ▶ détournement de `icmp_rcv` pour passer à l'adresse 0 en cas de réception d'un paquet ICMP particulier ;
- ▶ envoi d'un ping magique.

Contre-mesures

- ▶ utiliser un *firmware* corrigé ;
- ▶ désactiver ASF (et pas seulement dans le BIOS) ;
- ▶ filtrer les ports UDP ASF et RMCP ;
- ▶ utiliser IOMMU/VT-d sur un système compatible ;
- ▶ désactiver les protocoles d'administration à distance, les réserver à des réseaux séparés et sûrs.
 - ▶ de toute façon personne n'aurait eu l'idée d'activer ASF sur un portable connecté à internet.
 - ▶ (Espérons le)

Conclusion

La vulnérabilité peut sembler inquiétante, mais :

- ▶ peu de cartes supportent ASF ;
- ▶ encore moins ont ASF activé.

Cependant,

- ▶ ASF est un protocole très simple :
 - ▶ basé sur UDP,
 - ▶ peu d'algorithmes cryptographiques,
 - ▶ sessions en nombre limité,
 - ▶ pas d'interaction avec le reste du système d'information ;
- ▶ AMT, IPMI, et les autres protocoles d'administration à distance sont nettement plus complexes :
 - ▶ au-dessus de TCP,
 - ▶ utilisation des *webservices* (XML-RPC, SOAP...),
 - ▶ interaction avec le système d'information (*Active Directory, Kerberos...*).

Conclusion (2/2)

- ▶ de plus en plus de périphériques utilisent des *firmwares* :
 - ▶ cartes réseau,
 - ▶ cartes sans-fil,
 - ▶ puces GSM et UMTS,
 - ▶ contrôleurs RAID et SSD.
- ▶ avec des caractéristiques communes :
 - ▶ pas de code source disponible,
 - ▶ code très proche du matériel,
 - ▶ accès au monde extérieur (cartes réseau),
 - ▶ contraintes temps réel,
 - ▶ non soumis au cloisonnement et mesures de sécurités liées au système d'exploitation.

De plus en plus de problèmes sont à prévoir dans le futur.

Le développement de cartes et périphériques plus simples est-il possible ?

ANSSI

Questions – réponses

?

Une FAQ est disponible sur

<http://www.ssi.gouv.fr/trustnetworkcard>