



"This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 731453."

Static Analysis and Runtime-Assertion Checking: Contribution to Security Counter-Measures

Dillon Pariente (Dassault Aviation)
Julien Signoles (CEA-List)

SSTIC'17, 7-9 Juin 2017, Rennes

Verification Engineering of Safety and SEcurity critical Dynamic Industrial Applications

Objectif de la présentation

Comment l'analyse statique de code (i.e. sans exécution) peut aider à rendre plus robuste un code source C (et C++) ...

Méthode CURSOR :

- analyser du code source
- détecter des vulnérabilités
- générer des contextes d'appel de contre-mesure

=> génération ~automatique de *PROGRAMMATION DÉFENSIVE*

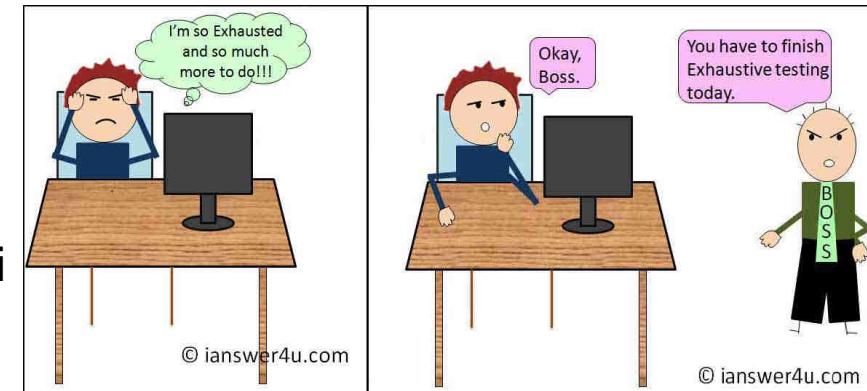
Démos "Live"

Plan

- Analyse Statique et Méthodes formelles
- Frama-C : Plate-forme d'Analyse Statique
focus sur les plug-ins Value et E-ACSL
- Méthode CURSOR
- Démos
 - Stack-Based Buffer Overflow
 - Heartbleed dans OpenSSL
- Conclusion & Perspectives
- Questions

Analyse Statique et Méthodes formelles

- les **méthodes formelles** reposent sur des fondations théoriques pour vérifier des logiciels et des systèmes en offrant des garanties fortes
- l'**analyse statique** par interprétation abstraite est une méthode formelle approximant les comportements possibles du programme par examen du source pour en déduire des propriétés sans exécuter le programme
- **avantages :**
 - **exhaustivité** des vérifications pour des classes de propriétés données
 - **déjà utilisées avec succès** en sûreté (avionique, nucléaire), mais aussi en sécurité (hyperviseurs sécurisés, polarssl)
- **inconvénients :**
 - **complexité**
 - **coûts**
 - pas de large dissemination aujourd'hui



Frama-C : Plate-forme d'Analyse Statique

Frama-C

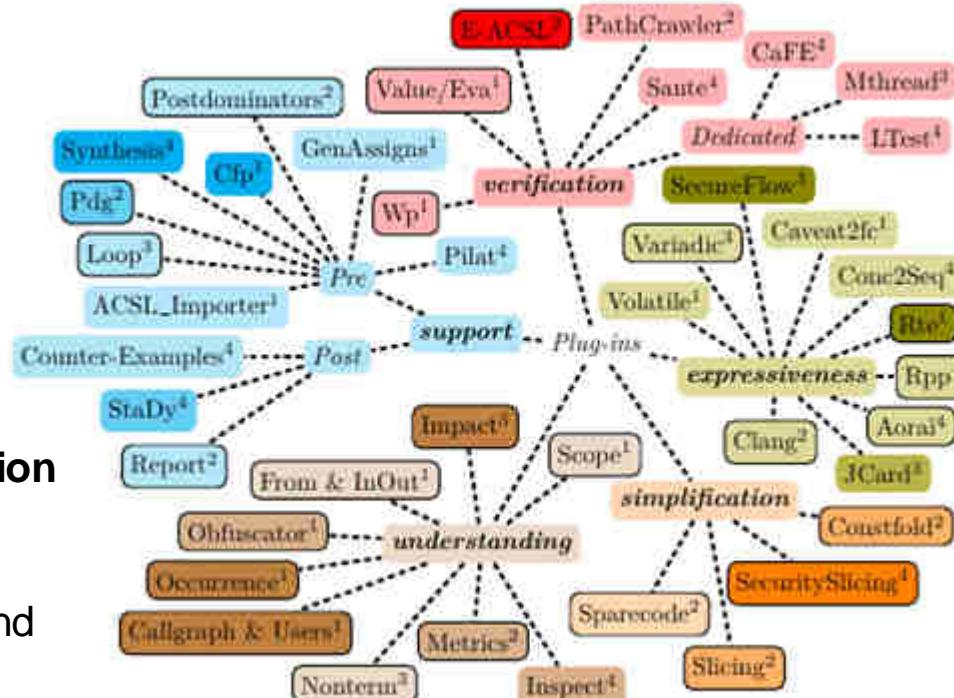
- plateforme d'analyses de code C
- open source
- combinaisons d'analyses facilitées

E-ACSL

- modifie le source original
- vérifie des propriétés pendant l'exécution
- notamment comportements indéfinis
 - accès mémoire, débordements
- inclut un débogueur mémoire à la Valgrind

Value/Eva

- sur-approximation des valeurs des variables en chaque point de programme
- analyse statique par interprétation abstraite
- « alarme » sur les comportements indéfinis possibles
- satisfait le critère d'Ockam du NIST à 100% (2014)
- utilisations industrielles



Déetecter des alarmes (CWEs, ...) analysables sur du C :

- 119 to 127: buffer-related weaknesses
- 369: divide-by-zero
- 415: double-free, 416: use-after-free
- 457: use of uninitialized variable
- 476: null pointer dereference
- 562: return of stack variable address
- 690: unchecked return value to null pointer dereference

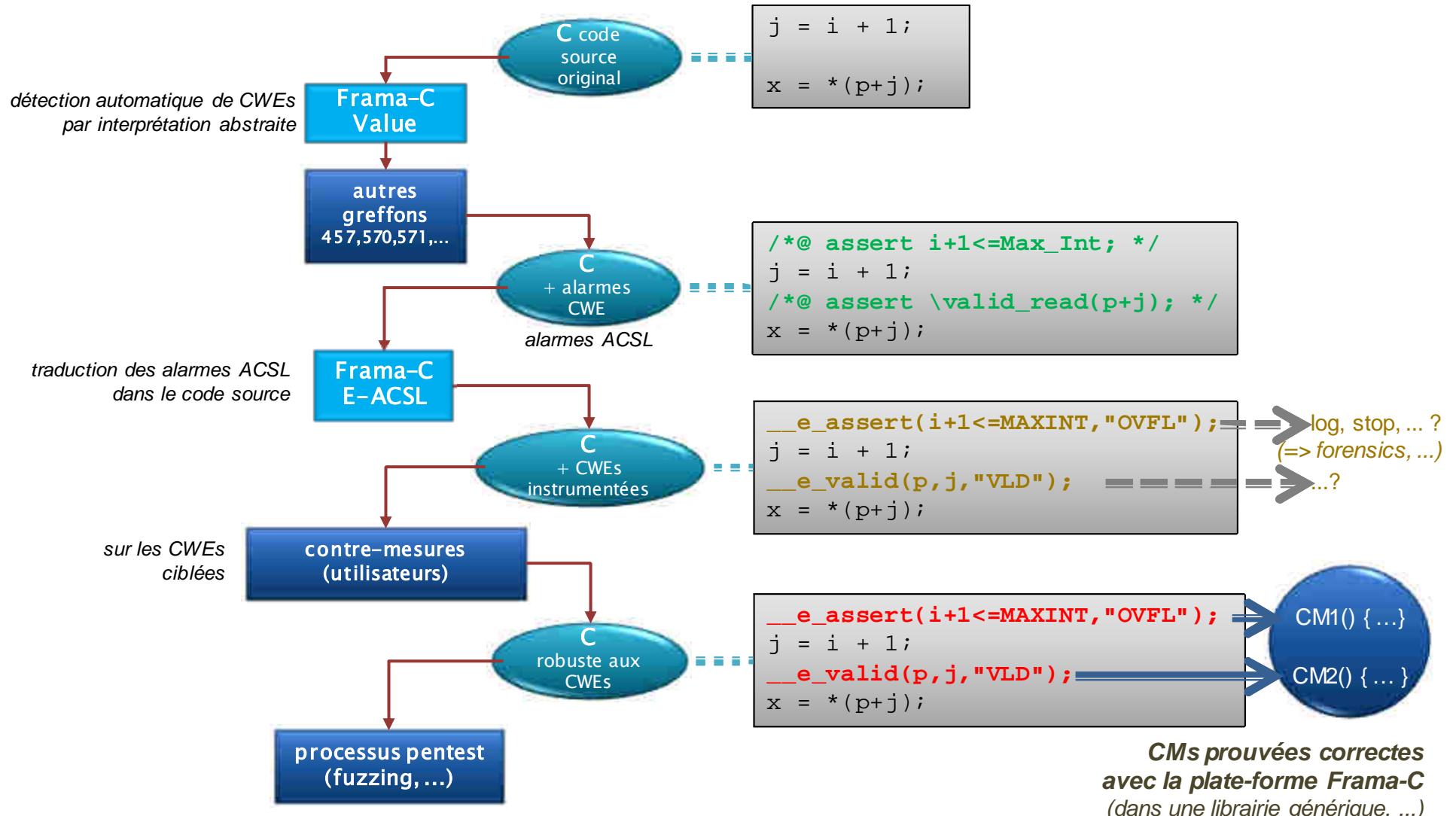
et avec quelques développements complémentaires :

- 174: double release of resource
- 457: uninitialized variable
- 570: always false conditions, 571: always true conditions
- ..., race conditions (à venir)
- propriétés plus fonctionnelles (*business logic*)

Frama-C
+ Value
+ E-ACSL
+ greffons *ad hoc*

Définir les actions (contre-mesures) en cas d'activation d'une alarme

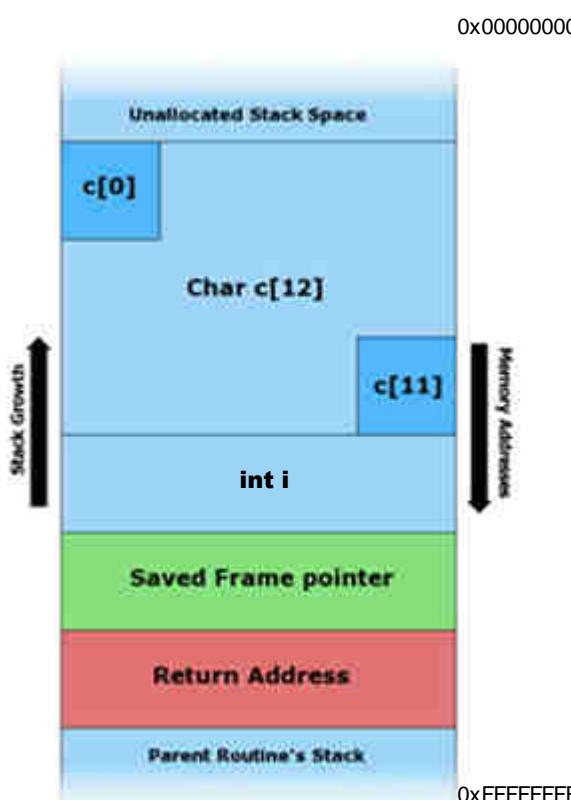
Méthode CURSOR



DEMOS

- Stack-Based Buffer Overflow
- OpenSSL/HeartBleed

Démo 1 : Stack-Based Buffer Overflow



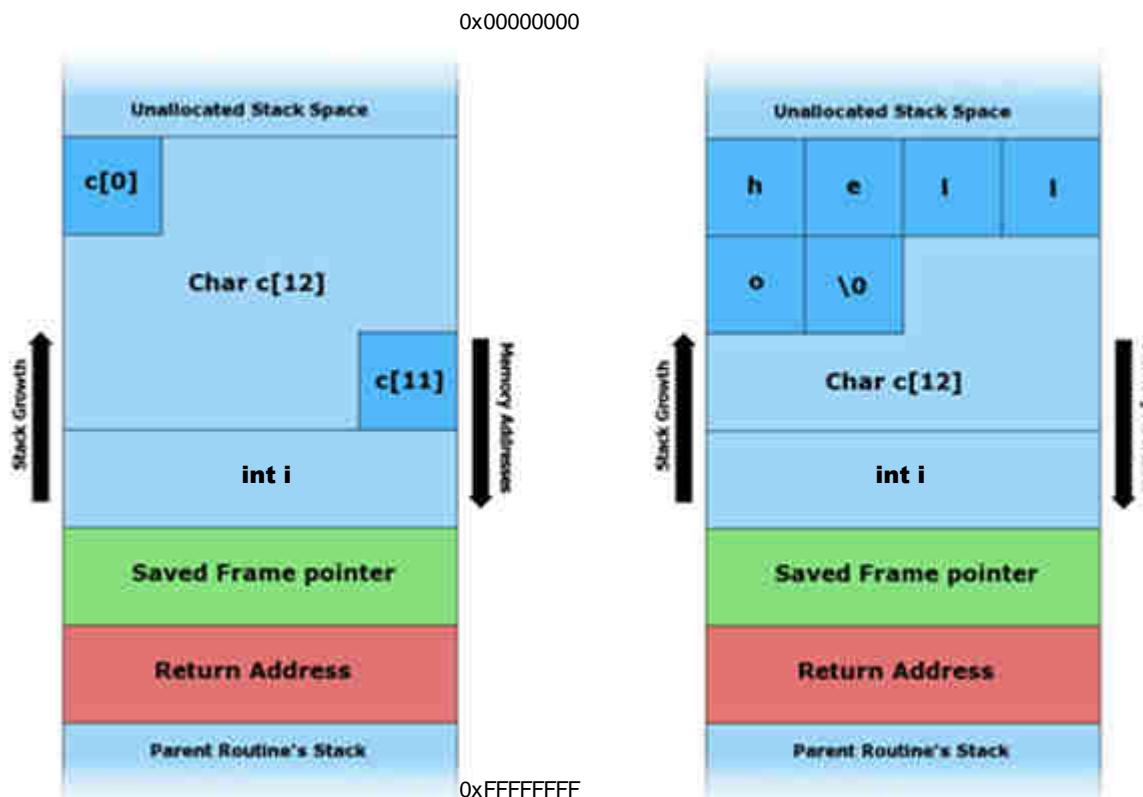
```
int main(int argc, char**argv)
{
    int i = 12345;
    char c[12];

    strncpy(c, argv[1], strlen(argv[1]));
    ...
}
```

Démo 1 : Stack-Based Buffer Overflow

```
int main(int argc, char**argv)
{
    int i = 12345;
    char c[12];

    strncpy(c, argv[1], strlen(argv[1]));
    ...
}
```



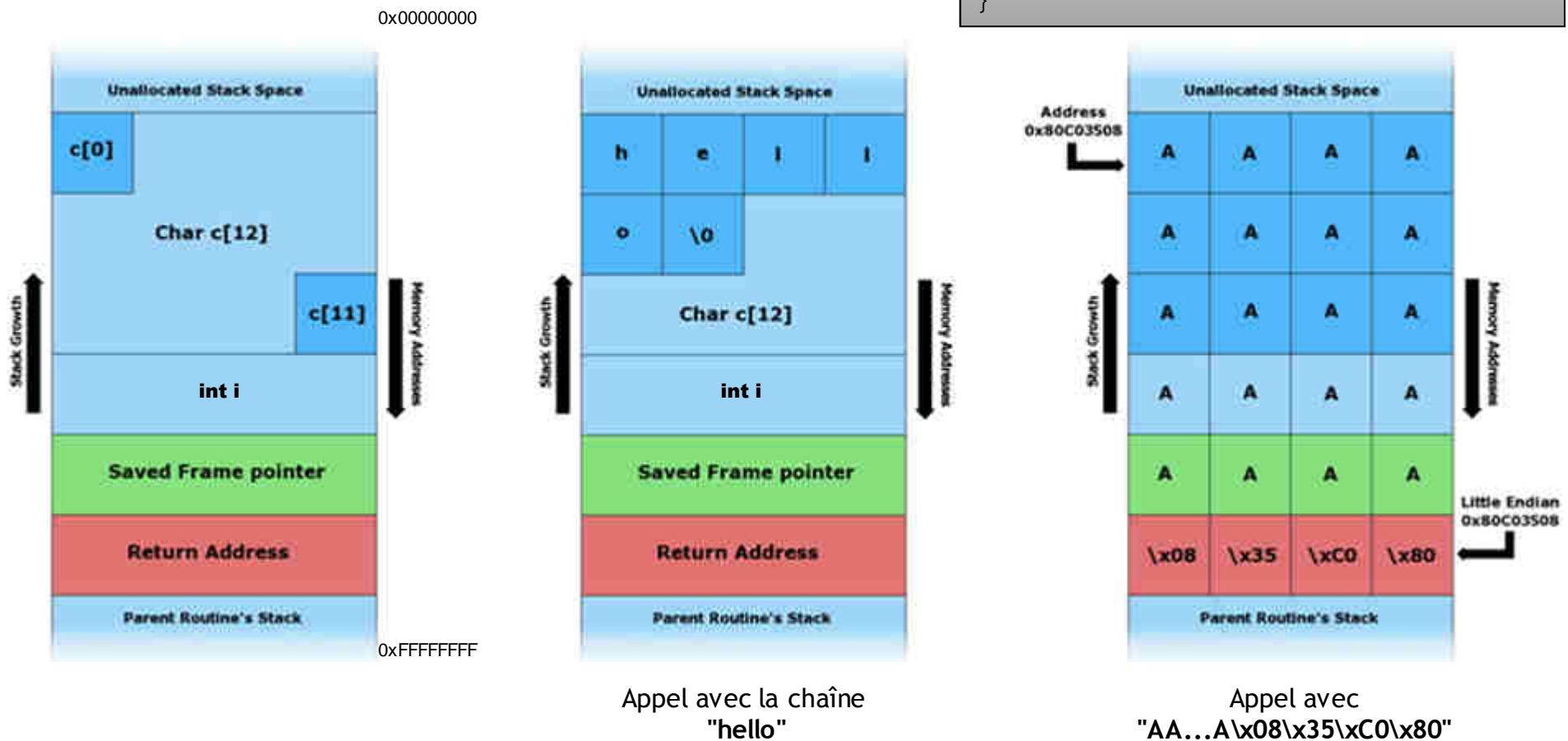
Appel avec la chaîne
"hello"

images Wikipedia

Démo 1 : Stack-Based Buffer Overflow

```
int main(int argc, char**argv)
{
    int i = 12345;
    char c[12];

    strncpy(c, argv[1], strlen(argv[1]));
    ...
}
```



Images Wikipedia

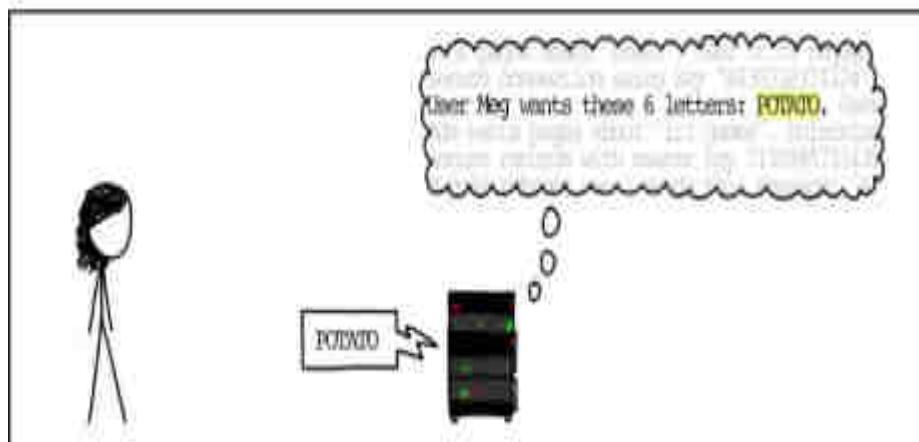
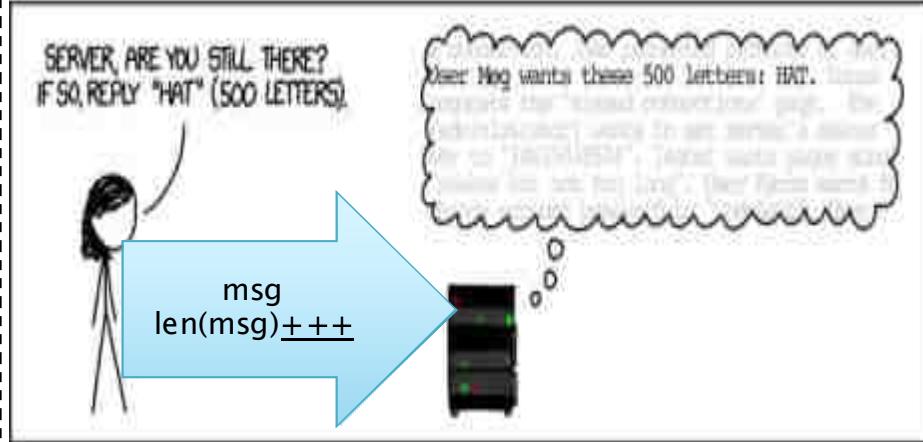
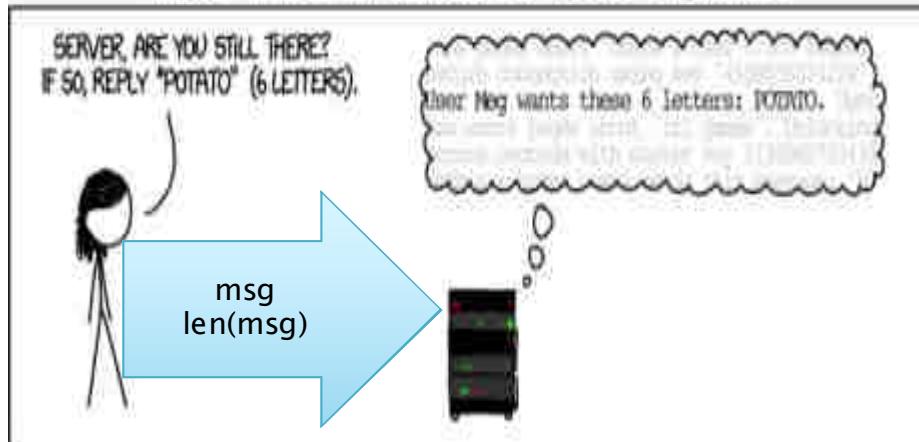
DEMOS

- Stack-Based Buffer Overflow
- OpenSSL/HeartBleed

Démo 2 : HeartBleed dans OpenSSL

OpenSSL versions <1.0.1g, CVE-2014-0160 sur Wikipédia, Amazon, GitHub, Yahoo!, Flickr, ...

HOW THE HEARTBLEED BUG WORKS:



buffer over-read vulnerability

source : xkcd.com

Démo 2 : HeartBleed dans OpenSSL

Code vulnérable dans la fonction `tls1_process_heartbit` :

```
buffer = OPENSSL_malloc(1 + 2 + payload + padding); /* normally payload=16, padding=18 */
bp = buffer;

/* enter response type, length and copy payload */
/* store 2-byte response header in buffer */
/* store 2-byte payload length in buffer */

*bp++ = TLS1_HB_RESPONSE;
s2n(payload, bp);
memcpy(bp, pl, payload);
bp += payload;

RAND_pseudo_bytes(bp, padding);
r = dtls1_write_bytes(s, TLS1_RT_HEARTBEAT, buffer, 3 + payload + padding);
```

Pour la démo, utilisation de **Heartbit**:

un simulateur instrumenté de la vulnérabilité HeartBleed

<http://research.cs.wisc.edu/mist/heartbit/heartbit-1.0>

Application de CURSOR, et expérimentation d'un couplage avec un fuzzer

Conclusion et Perspectives

- CURSOR = combinaison analyses statique et dynamique pour appliquer des contre-mesures
- **1ers résultats expérimentaux avec CURSOR plutôt conclusifs**
- **faible investissement** pour des résultats efficaces
- **questions ouvertes**
 - existe-t-il toujours des CM applicables ?
 - contribution de CURSOR au processus d'évaluation (à la CC) ?
- **travaux futurs**
 - passage à l'échelle d'E-ACSL :
 - améliorer les performances en temps (x3 à x17) et mémoire (x2.5)
 - prise en compte de plus d'alarmes (CWEs, ...)
 - approfondir les couplages avec pentesting (fuzzing, ...) et techniques ASan, TSan, USan, ...

VESSEDIA Grant Agreement No. 731453

"The project VESSEDIA has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement
No 731453."

If you need further information, please contact the coordinator:

TECHNIKON Forschungs- und Planungsgesellschaft mbH

Burgplatz 3a, 9500 Villach, AUSTRIA

Tel: +43 4242 233 55 Fax: +43 4242 233 55 77

E-Mail: coordination@vessedia.eu

The information in this document is provided "as is", and no guarantee or warranty is given that the information is fit for any particular purpose. The content of this document reflects only the author's view – the European Commission is not responsible for any use that may be made of the information it contains. The users use the information at their sole risk and liability.