

APSYS .Lab

Spark the future. Craft tomorrow.

LAAS
CNRS

INJECTABLE: injection de trafic
malveillant dans une connexion
Bluetooth Low Energy

SSTIC, 2 juin 2021 - Rennes

Romain CAYRE^{a,b} - Florent GALTIER^a - Guillaume AURIOL^a - Vincent
NICOMETTE^a - Mohamed KAÂNICHE^a - Géraldine MARCONATO^b

^a prenom.nom@laas.fr / ^b prenom.nom@airbus.com

AN AIRBUS COMPANY

PLAN DE LA PRÉSENTATION

- **Introduction et pré-requis**
- **Description de la vulnérabilité**
- **Scénarios d'exploitation et analyse de sensibilité**
- **Contre-mesures**

INTRODUCTION ET PRÉ-REQUIS

Introduction et pré-requis

Description de la vulnérabilité

Scénarios d'exploitation et
analyse de sensibilité

Contre-mesures

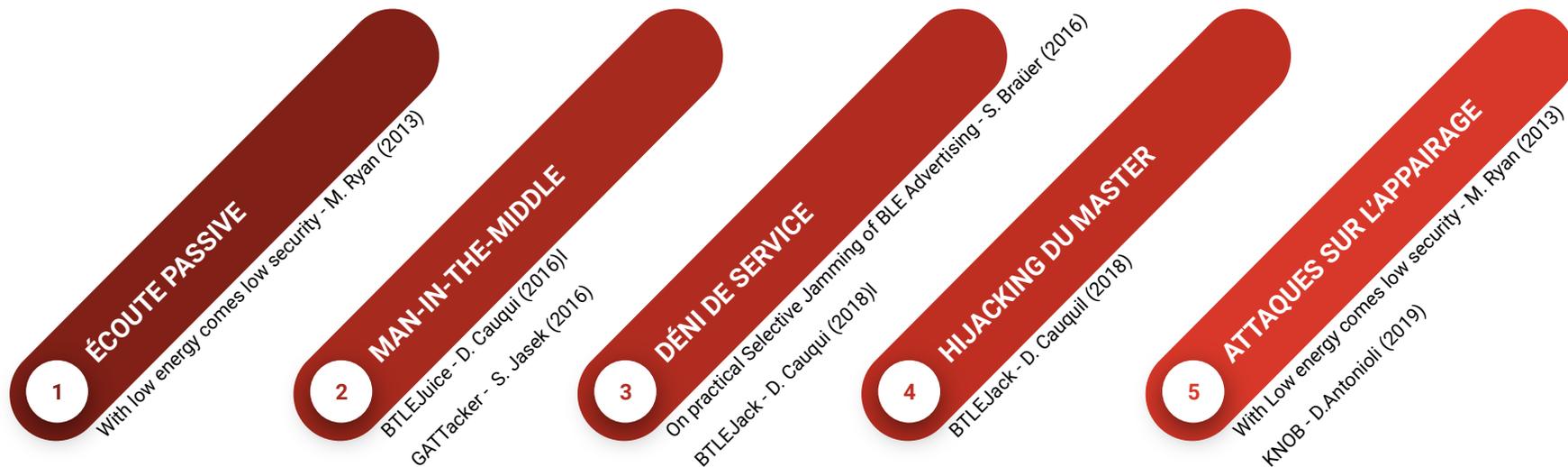
BLUETOOTH LOW ENERGY



- Introduit dans la version 4.0 de la spécification
- Faible consommation énergétique
- Faible complexité
- Massivement déployé (téléphones, tablettes, objets connectés, ...)
- Mécanismes de sécurité pertinents mais globalement peu utilisés

- 1 ÉCOUTE PASSIVE**
With low energy comes low security - M. Ryan (2013)
- 2 MAN-IN-THE-MIDDLE**
BTLEJuice - D. Cauquil (2016)
GATTacker - S. Jasek (2016)
- 3 DÉNI DE SERVICE**
On practical Selective Jamming of BLE Advertising - S. Braüer (2016)
BTLEJack - D. Cauquil (2018)
- 4 HIJACKING DU MASTER**
BTLEJack - D. Cauquil (2018)
- 5 ATTAQUES SUR L'APPAIRAGE**
With Low energy comes low security - M. Ryan (2013)
KNOB - D. Antonioni (2019)

ÉTAT DE L'ART OFFENSIF ATTAQUES SUR LE PROTOCOLE

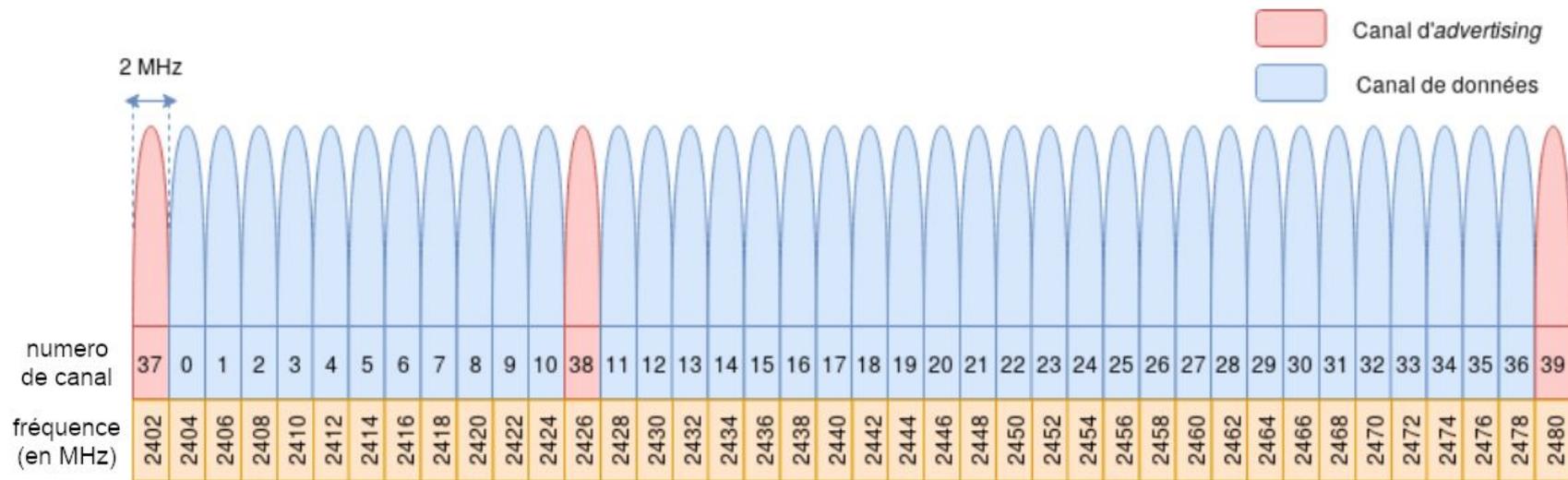


Ce qu'on ne sait pas faire à l'heure actuelle:

- injecter une trame dans une connexion établie
- hijacker le rôle Slave
- établir un Man-in-the-Middle en cours de connexion

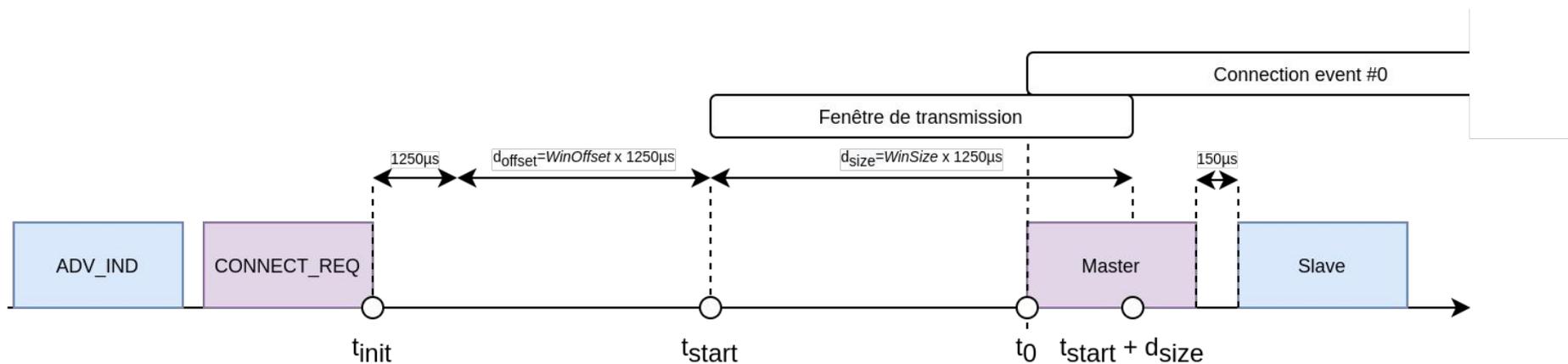
BLUETOOTH LOW ENERGY

COUCHE PHYSIQUE

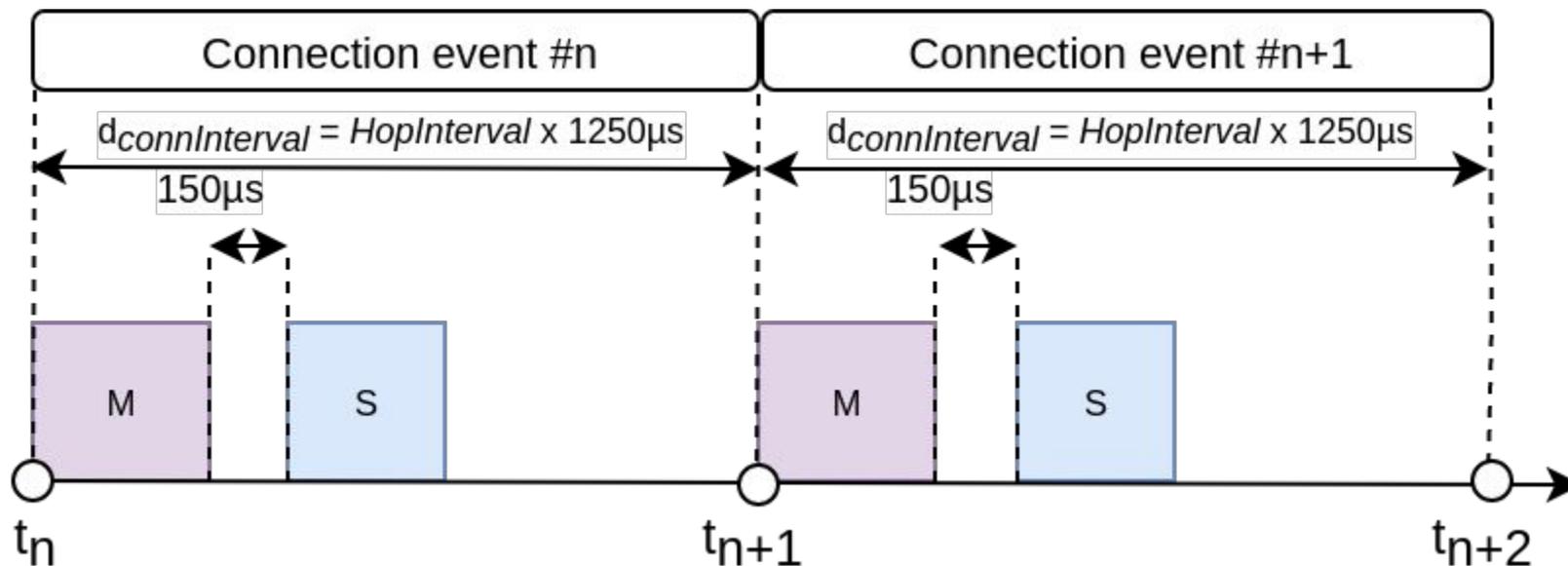


BLUETOOTH LOW ENERGY

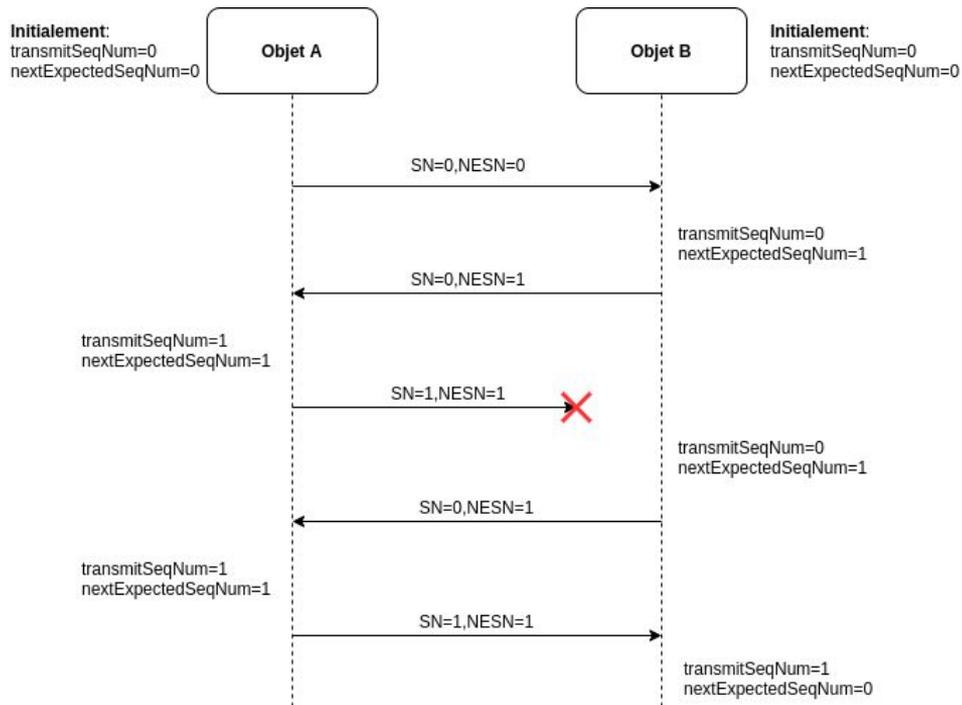
INITIATION DE LA CONNEXION



BLUETOOTH LOW ENERGY CONNECTION EVENTS



BLUETOOTH LOW ENERGY COMPTEURS



BLUETOOTH LOW ENERGY

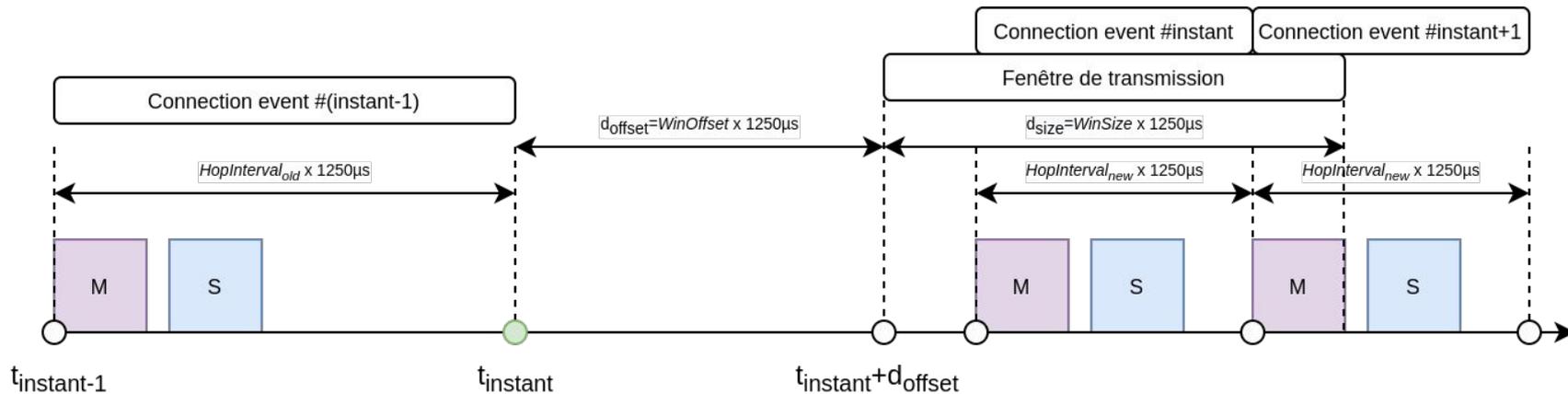
MISE À JOUR DES PARAMÈTRES DE CONNEXION

CtrData					
WinSize (1 octet)	WinOffset (2 octets)	Interval (2 octets)	Latency (2 octets)	Timeout (2 octets)	Instant (2 octets)

Figure 2.27: CtrData field of the LL_CONNECTION_UPDATE_IND PDU

CtrData	
ChM (5 octets)	Instant (2 octets)

Figure 2.28: CtrData field of the LL_CHANNEL_MAP_IND PDU



DESCRIPTION DE LA VULNÉRABILITÉ

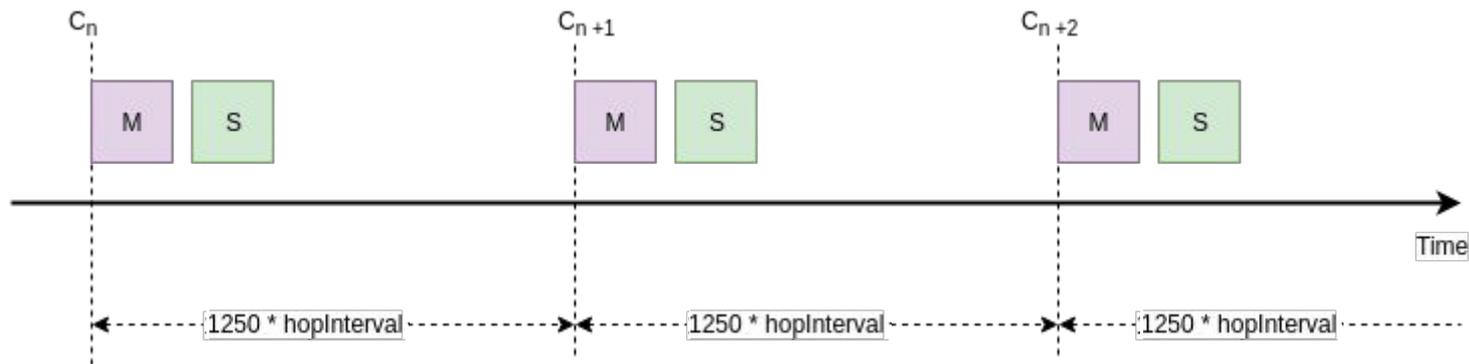
Introduction et pré-requis

Description de la vulnérabilité

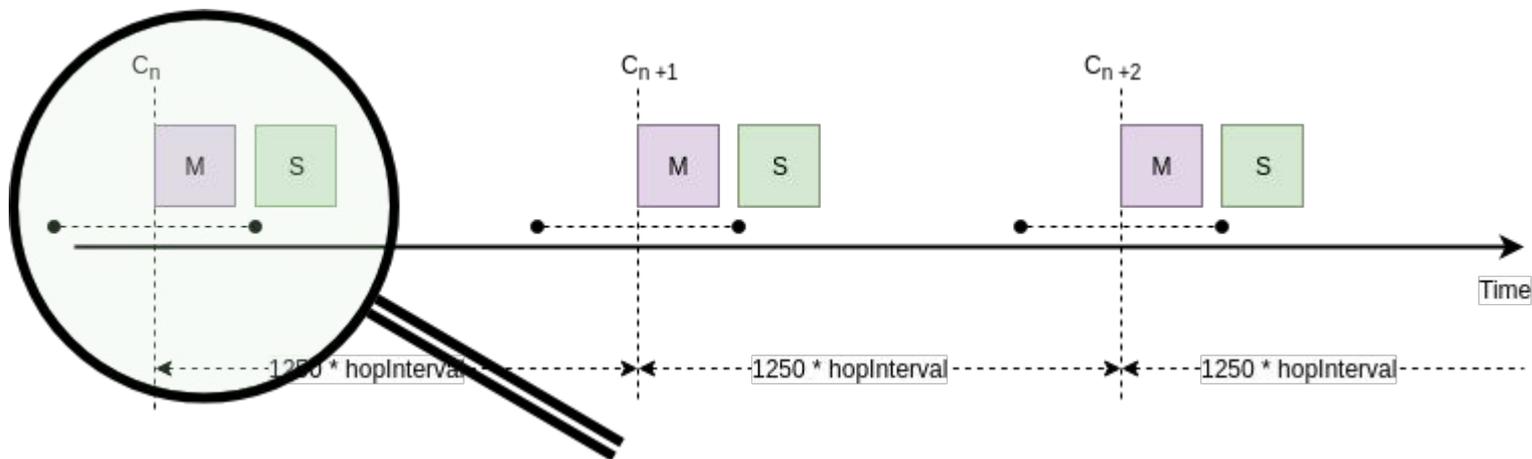
Scénarios d'exploitation et
analyse de sensibilité

Contre-mesures

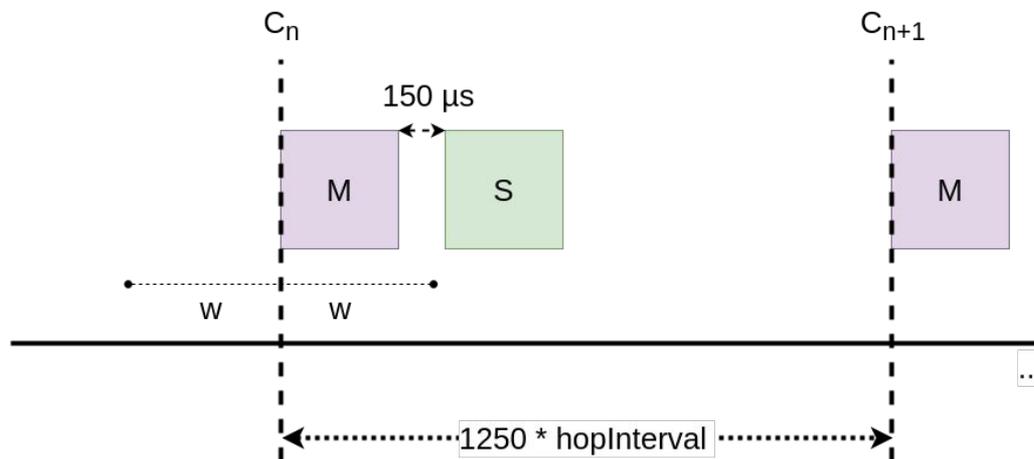
CONNECTION EVENTS (VERSION SIMPLIFIÉE)



CONNECTION EVENTS (DANS LA RÉALITÉ)

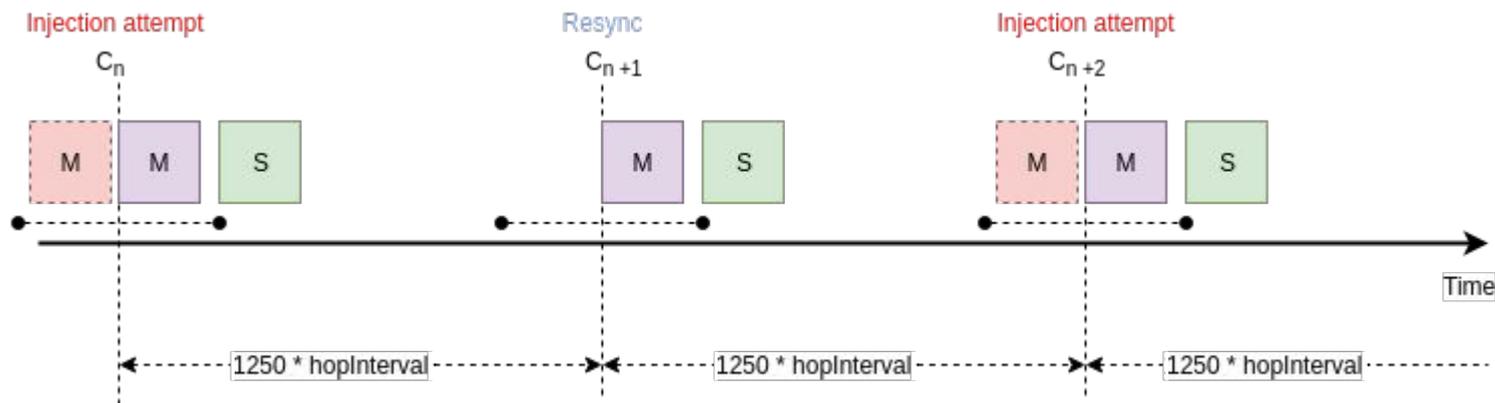


WINDOW WIDENING

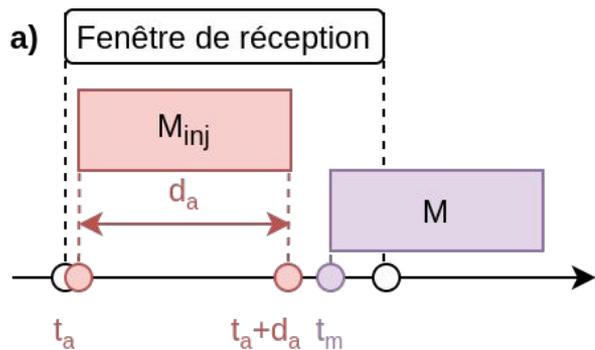


$$windowWidening = \frac{txSCA + rxSCA}{1000000} * (receiveWindowEnd - timeOfLastSync) + 32\mu s$$

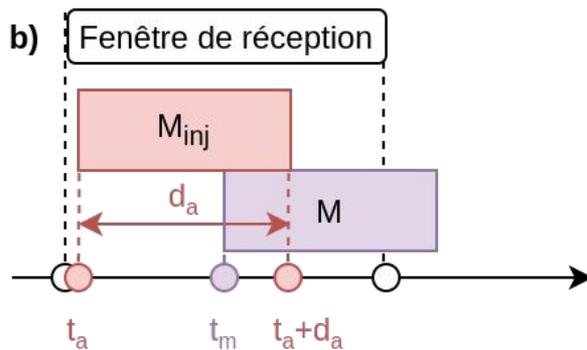
INJECTABLE : RACE CONDITION



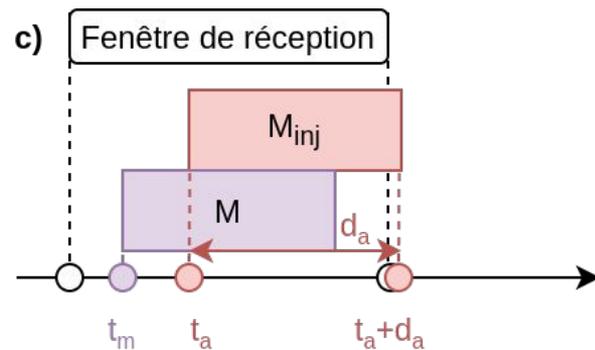
TROIS ISSUES POSSIBLES ...



SUCCÈS DE
L'INJECTION



SUCCÈS POTENTIEL
DE L'INJECTION



ÉCHEC DE
L'INJECTION

CRITÈRE DE RÉUSSITE

- la trame injectée est transmise avant la trame du Master dans la fenêtre
- le CRC embarqué dans la trame injectée est égal au CRC calculé à la réception de la trame

HEURISTIQUE DE DÉTECTION

- la trame injectée est transmise avant la trame du Master dans la fenêtre de réception

$$t_a + d_a + 150 - 5 < t_s < t_a + d_a + 150 + 5$$

- le CRC embarqué dans la trame injectée est égal au CRC calculé à la réception de la trame

$$((SN_a + 1) \bmod 2 = NESN_s') \wedge (NESN_a = SN_s')$$

SCÉNARIOS D'EXPLOITATION ET ANALYSE DE SENSIBILITÉ

Introduction et pré-requis

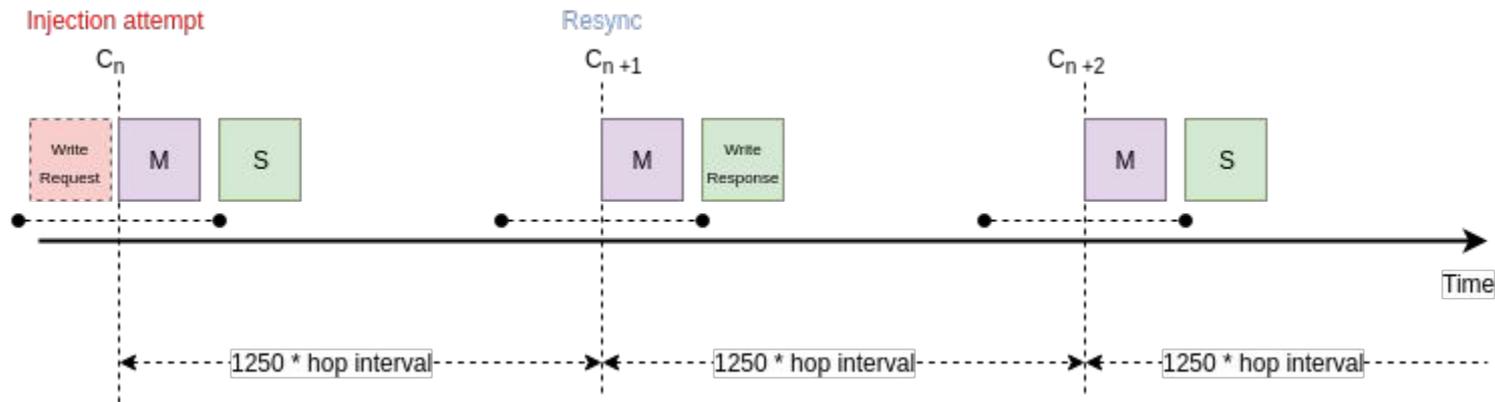
Description de la vulnérabilité

**Scénarios d'exploitation et
analyse de sensibilité**

Contre-mesures

INJECTABLE : SCÉNARIOS D'EXPLOITATION

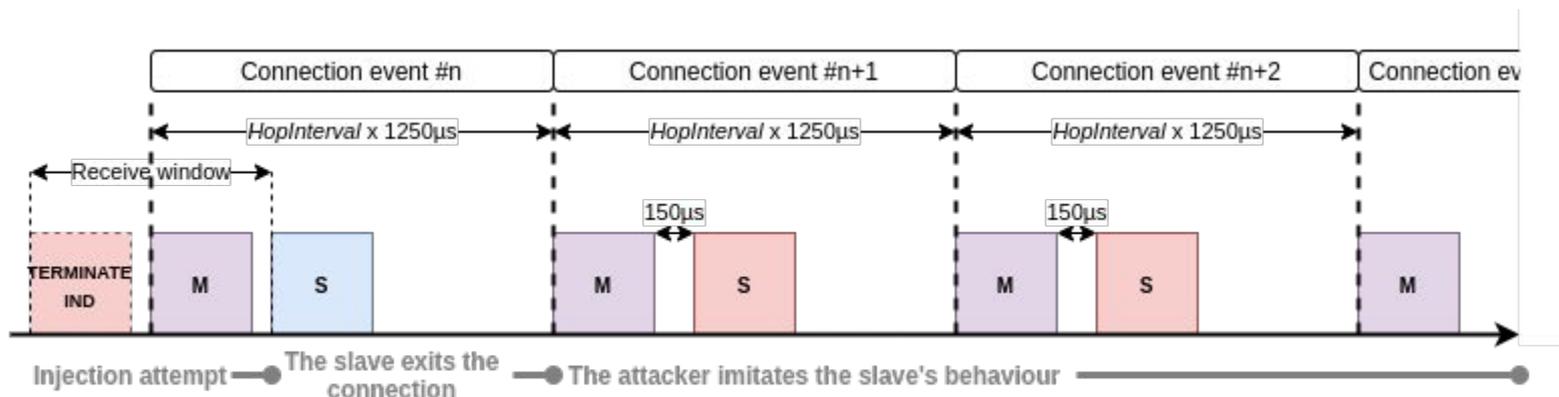
Activation illégitime de fonctionnalités



Démonstration : injection de faux SMS et de faux appels sur une montre connectée

INJECTABLE : SCÉNARIOS D'EXPLOITATION

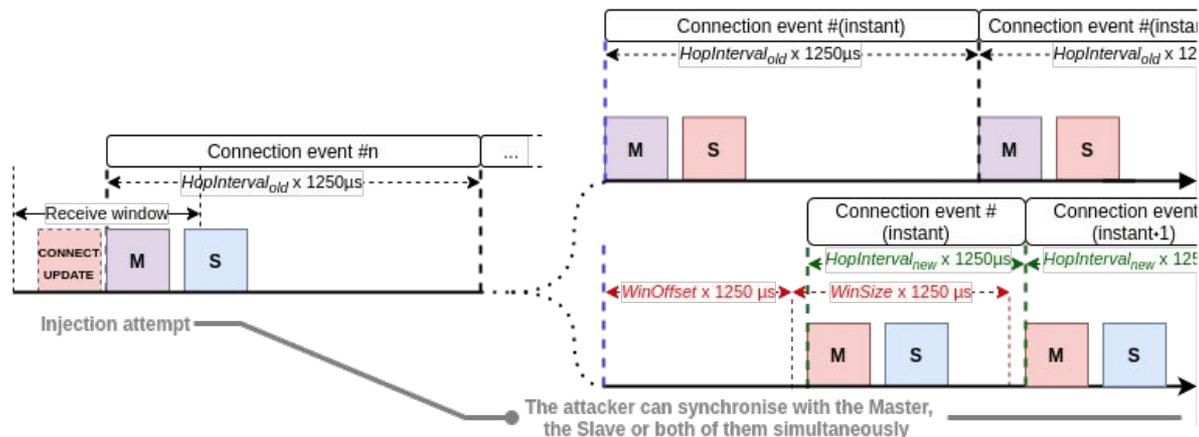
Hijacking du Slave



Démonstration : Hijacking du Slave sur un porte clé connecté

INJECTABLE : SCÉNARIOS D'EXPLOITATION

Hijacking du Master et Man-in-The-Middle



Démonstrations : Hijacking du Master et Man-in-the-Middle sur une ampoule connectée

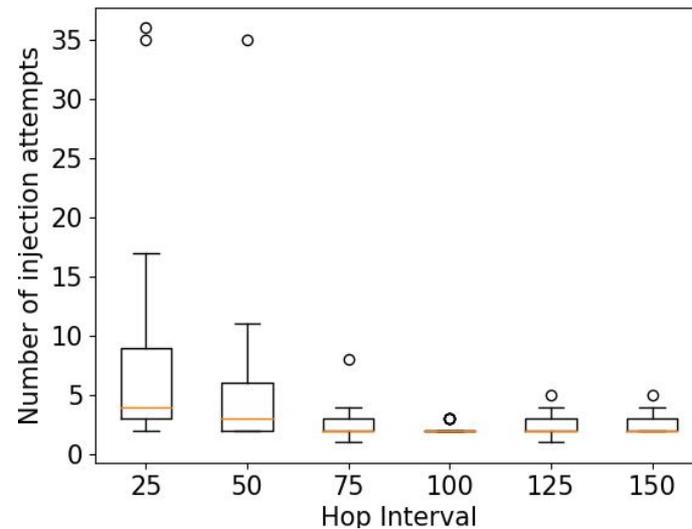
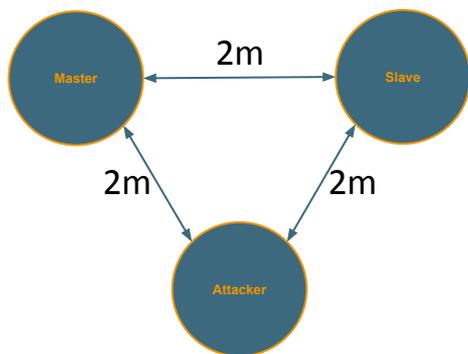
INJECTABLE : ANALYSE DE SENSIBILITÉ

Objectif: évaluer empiriquement l'impact de 3 paramètres sur la réussite de l'attaque:

- le *hop interval*
 - la taille du *payload*
 - la distance entre l'attaquant et la cible
-
- Pour chaque valeur d'un paramètre, on réalise 25 injections, dans le même environnement et en fixant les autres paramètres
 - On compte pour chaque injection le nombre de tentatives avant qu'elle réussisse

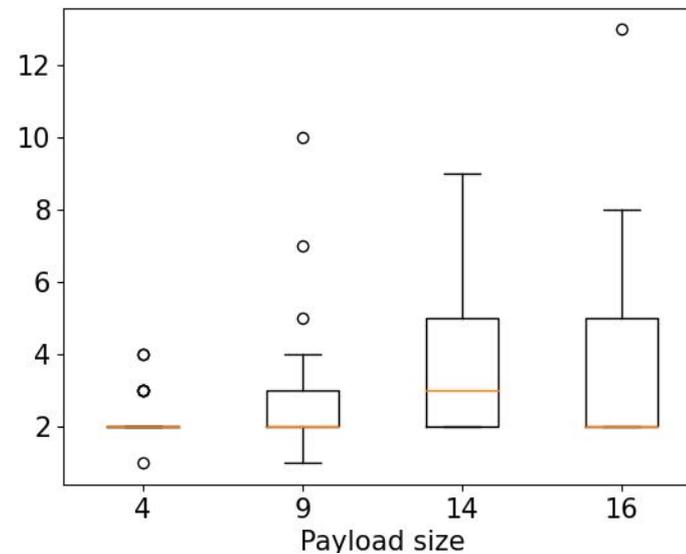
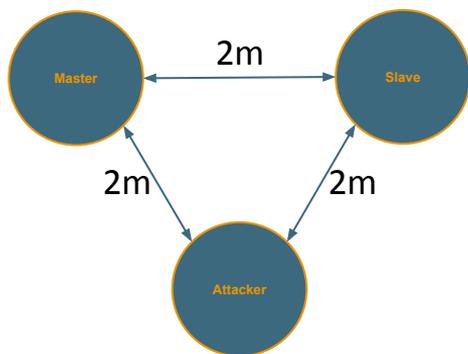
INJECTABLE : ANALYSE DE SENSIBILITÉ

Hop Interval



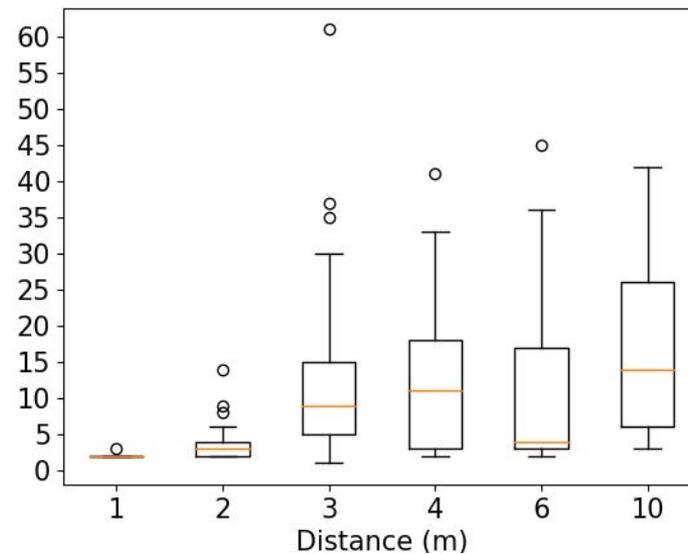
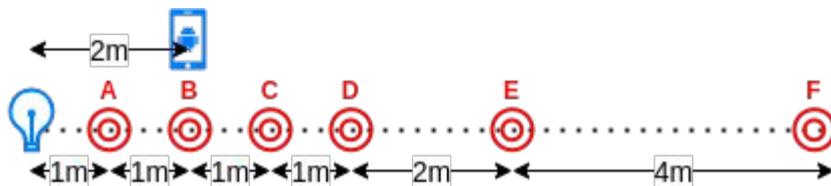
INJECTABLE : ANALYSE DE SENSIBILITÉ

Taille du *payload*



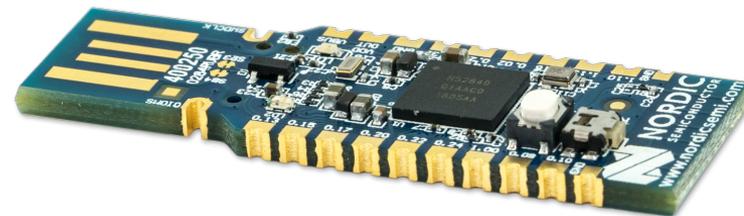
INJECTABLE : ANALYSE DE SENSIBILITÉ

Distance



INJECTABLE : IMPLEMENTATION

- Implémentation d'une preuve de concept sur un dongle embarquant un nRF52840
- Code publié en open source sur GitHub (fin Juin, à la demande du Bluetooth SIG)



CONTRE-MESURES

Introduction et pré-requis

Description de la vulnérabilité

Scénarios d'exploitation et
analyse de sensibilité

Contre-mesures

INJECTABLE : CONTRE-MESURES

- Réduction du *window widening*
 - Mais réduit aussi la fiabilité de la connexion légitime
- Activation systématique du chiffrement décrit dans la spécification (encore trop rare aujourd'hui)
- Approches de monitoring

Merci pour votre attention !