



THALIUM

Fuzzing Microsoft's RDP Client using Virtual Channels

Valentino RICOTTA

1^{er} juin 2022



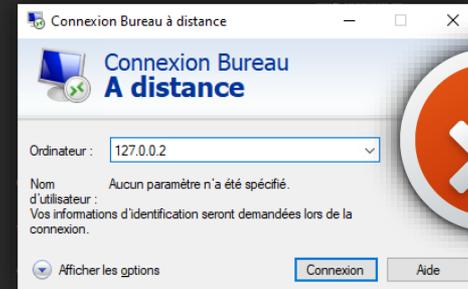
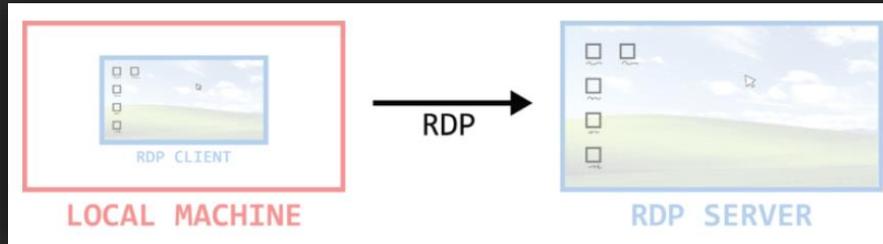
whoami

- Étudiant @ CentraleSupélec
- Passionné de reverse, sécu offensive, crypto...
- Joueur de CTF insatiable
 - 1^{ère} place au France Cyber Security Challenge 2022
- 2021 : Stage de césure @ Thalium
- 2022 : Stage de fin d'études @ Thalium

Contexte et motivation

Remote Desktop Protocol (RDP)

- Protocole propriétaire de Microsoft
- Connexion à un ordinateur à distance via interface graphique



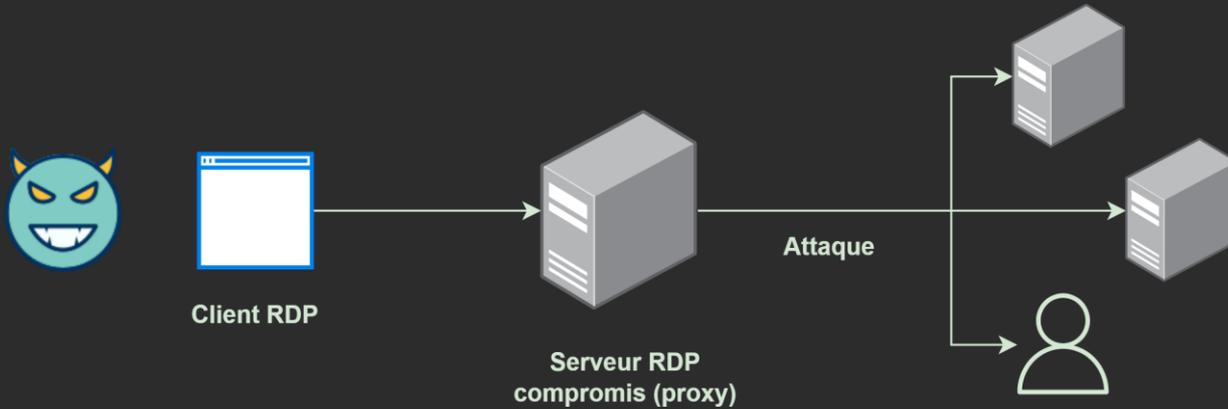
Travaux existants

- 2019 : *Fuzzing and Exploiting Virtual Channels in Microsoft Remote Desktop Protocol for Fun and Profit* (Blackhat Europe 2019)
 - RCE dans le client RDP en fuzzant les *Virtual Channels* avec WinAFL
- 2021 : *Fuzzing RDP: Holding the Stick at Both Ends* (CyberArk)
 - Sujet similaire — approche, fuzzing et résultats différents

Contexte et motivation

Pourquoi s'intéresser au *client* RDP ?

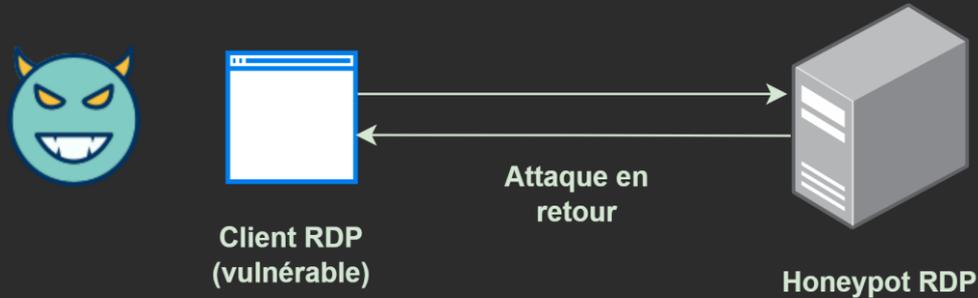
- Scénario « honeypot » proposé à la Blackhat



Contexte et motivation

Pourquoi s'intéresser au *client* RDP ?

- Scénario « honeypot » proposé à la Blackhat



Contexte et motivation

■ Pourquoi s'intéresser au *client* RDP ?

- Scénario « honeypot » proposé à la Blackhat
- Surface d'attaque aussi riche que côté serveur
- Moins de recherche

■ Pourquoi s'intéresser au *client* RDP ?

- Scénario « honeypot » proposé à la Blackhat
- Surface d'attaque aussi riche que côté serveur
- Moins de recherche
- Guest-to-host Hyper-V escapes
 - *Depuis quelques mois MSRC n'accepte plus les vulnérabilités RDP dans son Hyper-V Bounty Program...*

1. Étude du protocole RDP
2. Architecture d'un fuzzer pour clients RDP
3. Stratégie de fuzzing
4. Vulnérabilités identifiées
5. Conclusion

Étude du protocole RDP

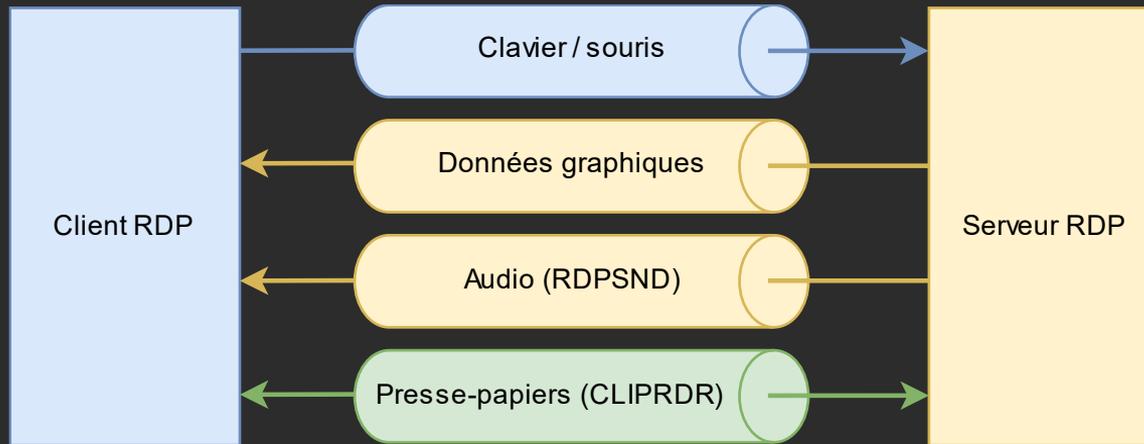
Client RDP

- Deux binaires d'intérêt : `mstsc.exe` et `mstscax.dll`
- Fonctionnalités basiques :
 - Recevoir l'image du bureau
 - Envoyer des inputs clavier et souris
- *Virtual Channels*
 - Extensions logicielles
 - Améliorations fonctionnelles, support hardware...
 - Un bon nombre qui sont présentes par défaut



Virtual Channels

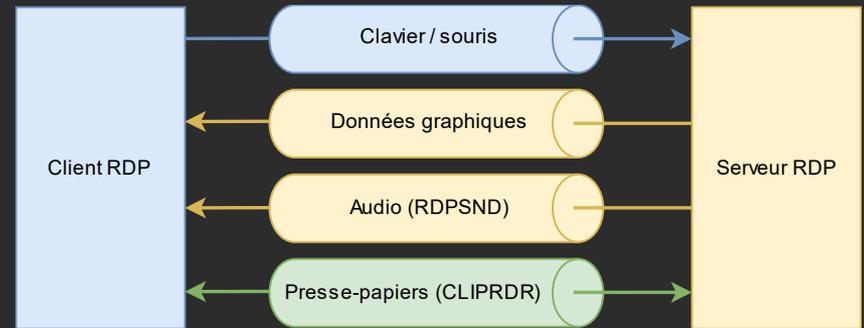
- Couche d'abstraction qui permet de transporter des données
- Chaque *virtual channel* possède sa propre logique, spécification, protocole



Étude du protocole RDP

Virtual Channels

- Des channels **statiques** :
 - CLIPRDR, RDPSND, RDPDR
 - DRDYNVC (support des channels dynamiques)



Étude du protocole RDP

Virtual Channels

- Des channels **statiques** :
 - CLIPRDR, RDPSND, RDPDR
 - DRDYNCV (support des channels dynamiques)
- Des channels **dynamiques** :
 - Utilisés par les développeurs pour des extensions (et par certains attaquants...)
 - Audio Input, Video Redirection, PnP, Display Control, Telemetry...



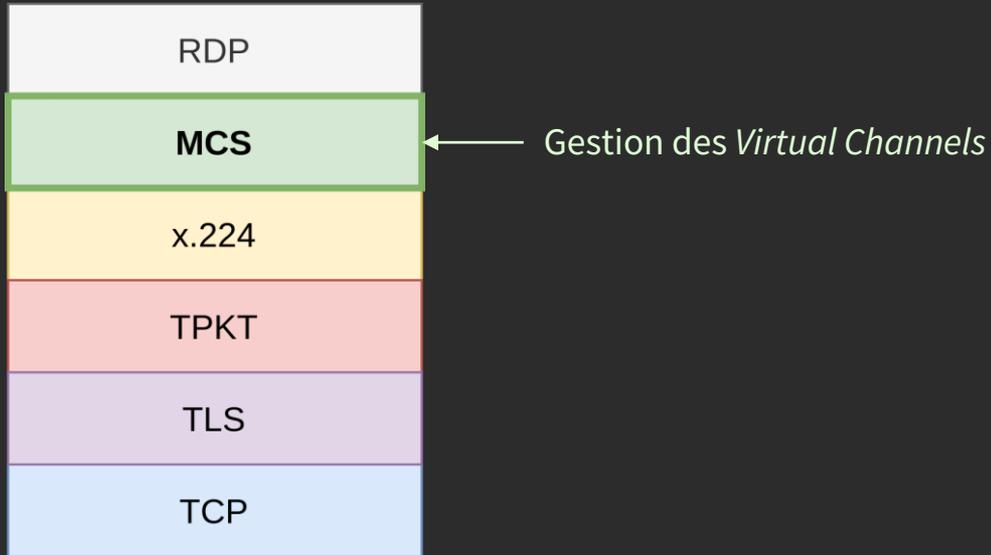
Virtual Channels

- Des channels **statiques** :
 - CLIPRDR, RDPSND, RDPDR
 - DRDYNNVC (support des channels dynamiques)
- Des channels **dynamiques** :
 - Utilisés par les développeurs pour des extensions (et par certains attaquants...)
 - Audio Input, Video Redirection, PnP, Display Control, Telemetry...

} Ouverts par défaut

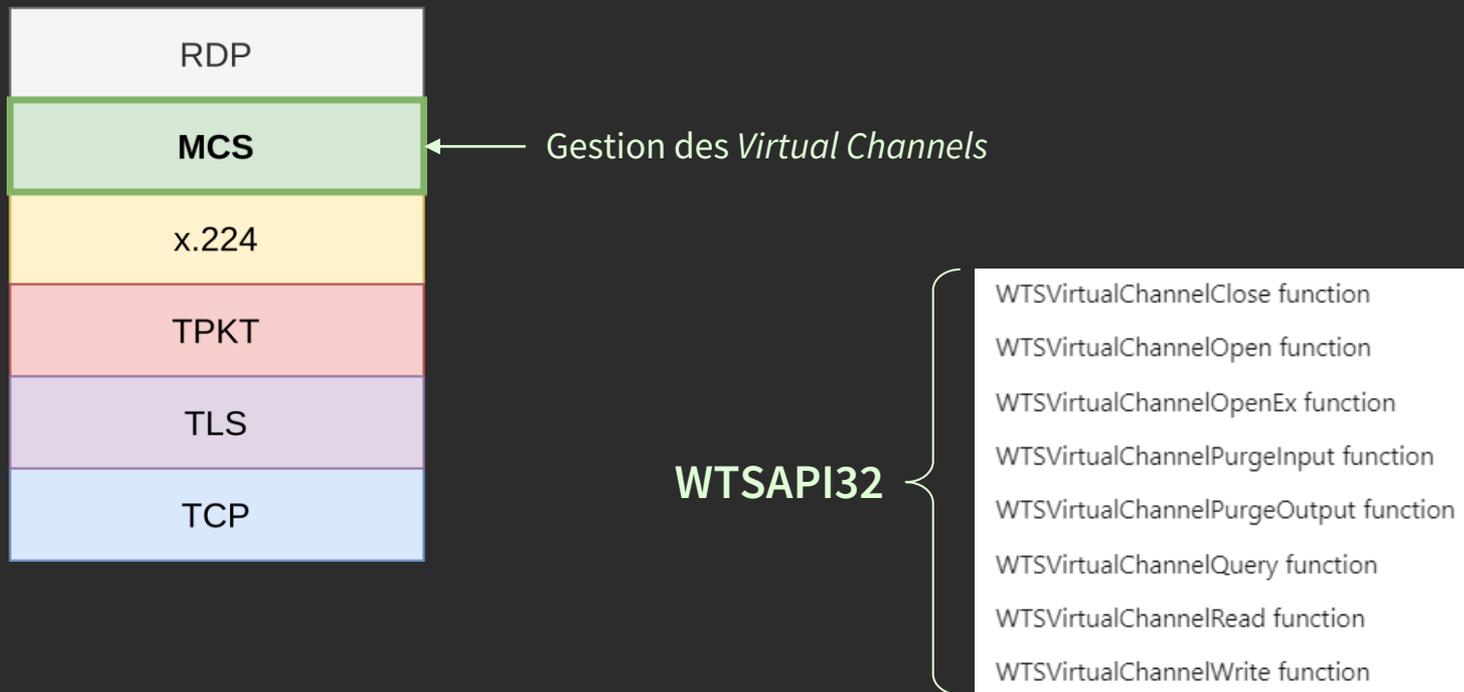
Étude du protocole RDP

Pile réseau



Étude du protocole RDP

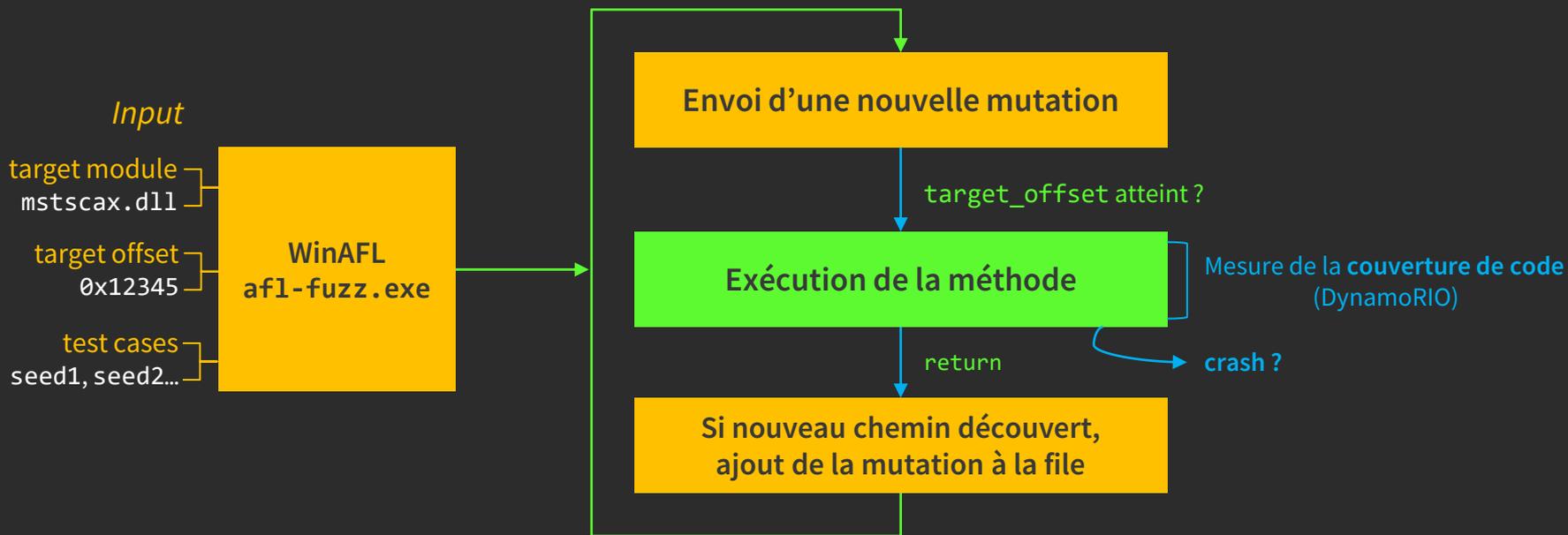
Pile réseau



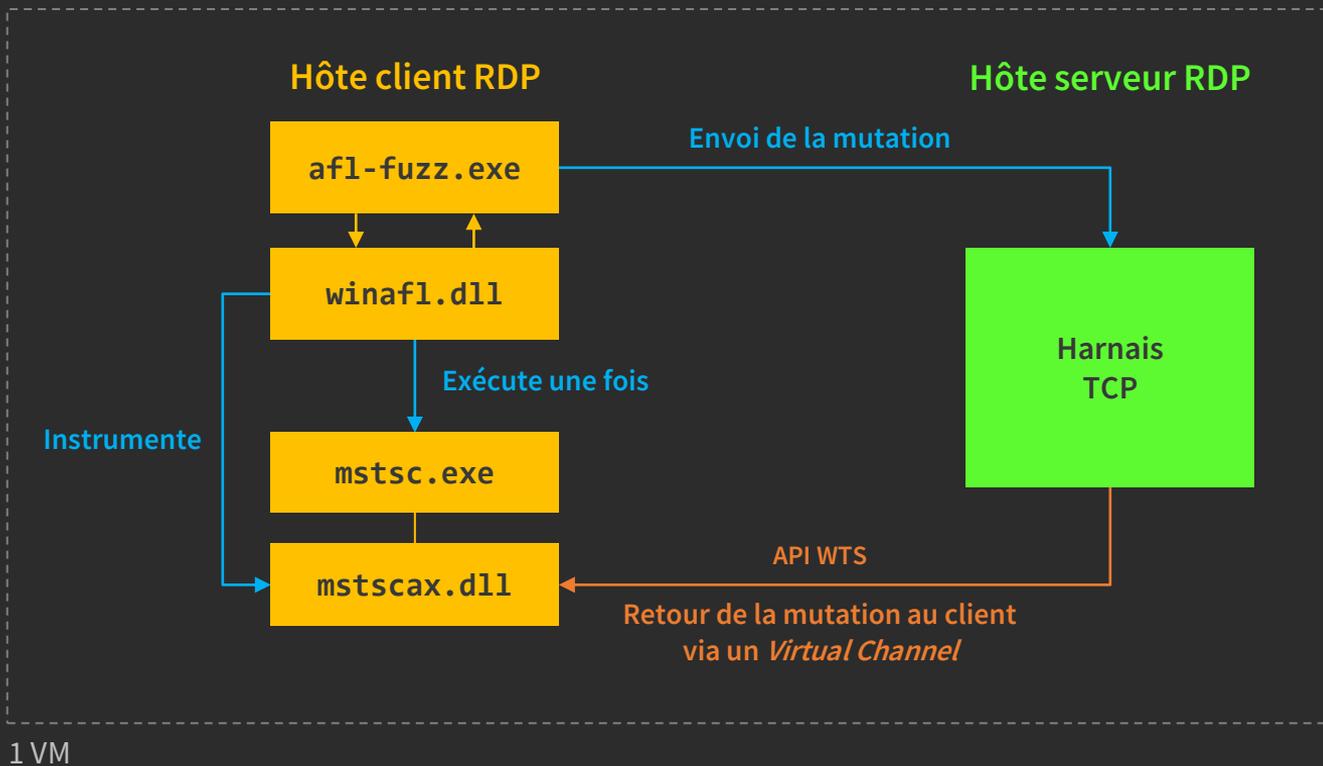
Architecture d'un fuzzer pour clients RDP

Architecture d'un fuzzer basé sur WinAFL

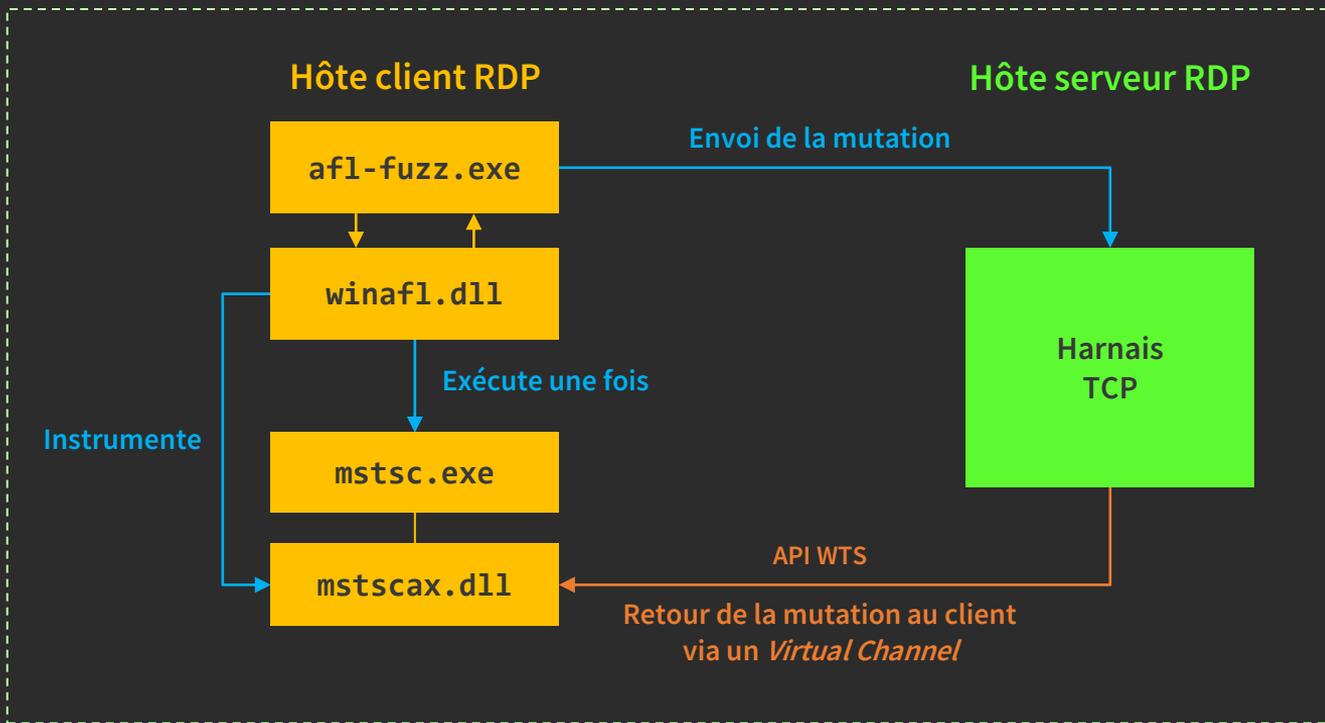
Fonctionnement simplifié de WinAFL



Architecture d'un fuzzer basé sur WinAFL



Architecture d'un fuzzer basé sur WinAFL



1 VM
RDPWrap

Stratégie de fuzzing

Stratégie de fuzzing

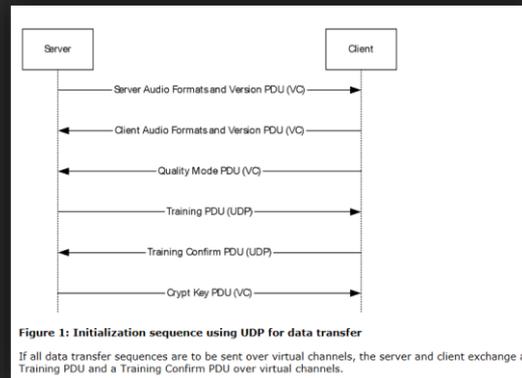
Buts

- Construire une approche permettant de fuzzer rapidement une liste de *channels*
- Fuzzer ces *channels* avec une couverture décente

Stratégie de fuzzing

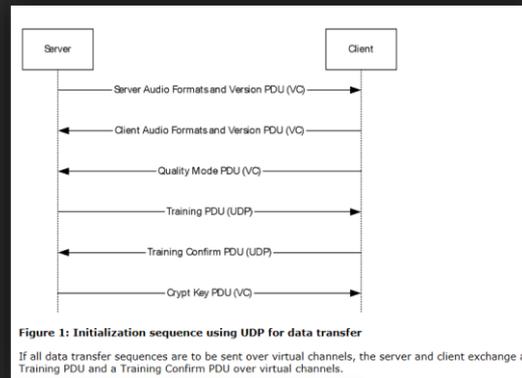
Comment s'attaquer à un channel ?

- Premier channel étudié : **RDPSND**
- Lecture de la [spécification officielle](#) de Microsoft
 - Description du fonctionnement



Comment s'attaquer à un channel ?

- Premier channel étudié : **RDPSND**
- Lecture de la spécification officielle de Microsoft
 - Description du fonctionnement
 - Types de messages, structures de données



2.2 Message Syntax

The following sections contain Remote Desktop Protocol: Audio Output Virtual Channel Extension message syntax.

2.2.1 RDPSND PDU Header (SNDPROLOG)

The RDPSND PDU header is present in many audio PDUs. It is used to identify the PDU type, specify the length of the PDU, and convey message flags.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
msgType										bPad										BodySize											

msgType (1 byte): An 8-bit unsigned integer that specifies the type of audio PDU that follows the **BodySize** field.

Value	Meaning
SNDC_CLOSE 0x01	Close PDU
SNDC_WAVE 0x02	WaveInfo PDU
SNDC_SETVOLUME 0x03	Volume PDU
SNDC_SETPITCH	Pitch PDU

Stratégie de fuzzing

Comment s'attaquer à un channel ?

- Premier channel étudié : **RDPSND**
- Lecture de la spécification officielle de Microsoft
 - Description du fonctionnement
 - Types de messages, structures de données
 - Exemples de PDU (*Protocol Data Unit*) → seeds !
- Localiser le **handler** des PDUs pour chaque channel

```
int64 __fastcall CRdpAudioController::DataArrived(  
    __int64 this,  
    unsigned __int8 *PDU,  
    _DWORD *a3,  
    unsigned int a4  
)
```

```
switch (PDU->Header.msgType) {  
    case 0x01: ...  
    case 0x02: ...  
    case 0x03: ...  
}
```

Différentes stratégies de fuzzing

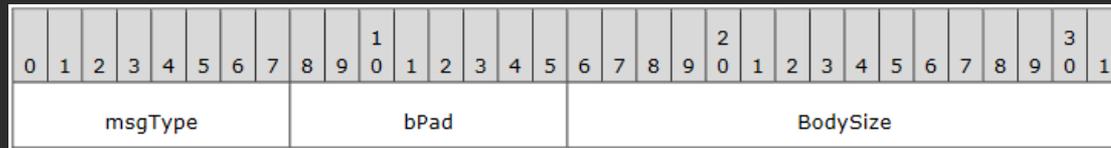
- Problématique du **fuzzing de machines à états**
- Deux stratégies proposées
 - Chacune a ses avantages et inconvénients
 - Aucune ne règle *vraiment* le problème

Stratégie de fuzzing

1. Mixed message type fuzzing

- Stratégie « naïve »
 - Les seeds obtenues de la spécification sont utilisées de façon brute
 - Pas de traitement côté harnais

Header « *SNDPROLOG* »



+ Body

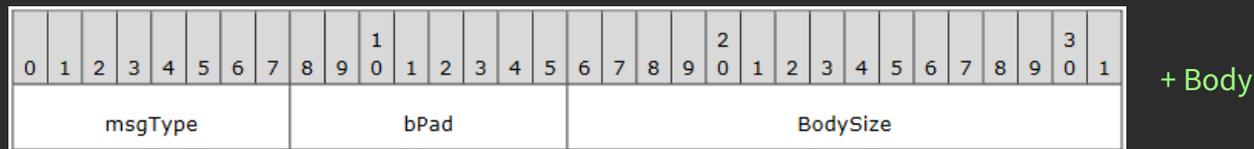
0x01 SNDC_CLOSE
0x02 SNDC_WAVE
0x03 SNDC_SETVOLUME
...

Stratégie de fuzzing

1. Mixed message type fuzzing

- Stratégie « naïve »
 - Les *seeds* obtenues de la spécification sont utilisées de façon brute
 - Pas de traitement côté harnais

Header « *SNDPROLOG* »



0x01 SNDC_CLOSE
0x02 SNDC_WAVE
0x03 SNDC_SETVOLUME
...

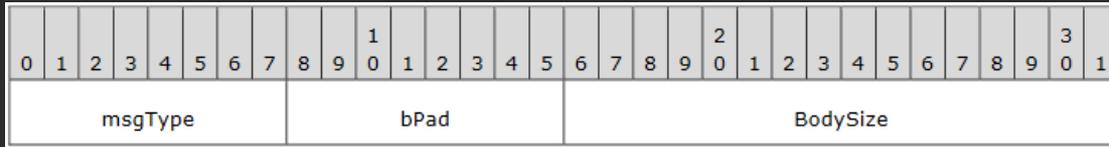
Les *msgType* sont mutés.

- Mélange des types de message lors du fuzzing
- Apparition de bugs *stateful*
- Analyse de crash plus difficile

2. Fixed message type fuzzing

- Les différents types de messages sont fuzzés **séparément**.

Header « *SNDPROLOG* »



Header fixe

+ Body

Le fuzzer n'agit qu'ici

2. Fixed message type fuzzing

- Les différents types de messages sont fuzzés **séparément**.

Header « *SNDPROLOG* »



Header fixe

+ Body

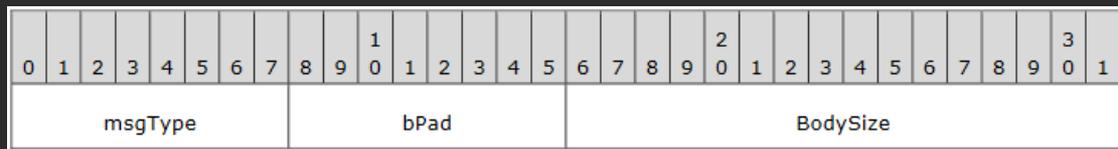
Le fuzzer n'agit qu'ici

- Beaucoup moins de bugs *stateful*
- Un peu moins de bugs
- Plus faciles à analyser

2. Fixed message type fuzzing

- Les différents types de messages sont fuzzés **séparément**.

Header « *SNDPROLOG* »



Header fixe

+ Body

Le fuzzer n'agit qu'ici

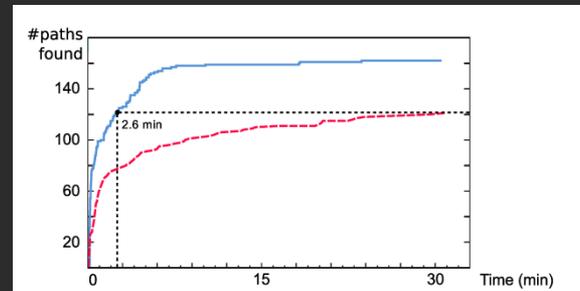
- Beaucoup moins de bugs *stateful*
- Un peu moins de bugs
- Plus faciles à analyser

Exemple : **dispatchs asynchrones** dans CLIPRDR

Stratégie de fuzzing

Qualité du fuzzing

- On a fuzzé un channel pendant 72 heures...
- Quand est-ce qu'on s'arrête ?
- Qualité de la couverture ?
 - Modifier WinAFL pour logger les nouveaux chemins
 - IDA + [Lighthouse](#) pour analyser la couverture de *basic blocks*



Cov %	Func Name	Address	Blocks Hit	Instr. Hit	Func Size	CC
11.13	CRdpAudioController::OnWaveData(void *,void *,_XBool32)	0x6B760	111 / 256	141 / 1267	5789	173
15.76	CRdpAudioController::DataArrived(void *,void *,_XBool32)	0x6ADA0	60 / 108	78 / 495	2070	75
12.97	CAudioConverter::OpenConverter(tWAVEFORMATEX *,tWAVEFORMATEX *,HACMDRIVERID_*)	0x37F690	52 / 104	55 / 424	1794	77
13.53	CRdpAudioController::ChooseSoundFormat(ulong,SNDFORMATITEM *,SNDFORMATITEM *,ulong *,ulong *)	0x15CB00	50 / 96	59 / 436	1859	64
12.13	CAudioConverter::Convert(uchar *,ulong,uchar *,ulong *)	0x37E758	43 / 92	53 / 437	1805	63
8.26	CAudioMaster::OpenConverter(tWAVEFORMATEX *,tWAVEFORMATEX *,HACMDRIVERID_*)	0x37D218	35 / 139	46 / 557	2377	100
10.34	CRdpAudioController::UpdateDataBufferedInDevice(ulong)	0x2226C	27 / 56	30 / 290	1304	39
9.38	CChan::IncVirtualChannelWrite(ulong,void *,ulong,void *)	0xA47FC	26 / 70	32 / 341	1420	47
11.27	FindSuggestedConverter(HACMDRIVERID_*,tWAVEFORMATEX *,tWAVEFORMATEX *,int *)	0x37EE6C	23 / 57	31 / 275	1169	41
10.75	CRdpAudioController::GetRemotePresentationTime(_int64 *)	0x6CE10	20 / 50	23 / 214	988	36
12.50	CRdpAudioController::UpdateAndGetDataBufferedInDeviceInfo(uchar *,ushort *,ulong *)	0x6E294	20 / 47	24 / 192	826	32
7.00	CRDPAudioVideoSyncHandler::GetAggregatedLagForAStream(ulong,_int64 *)	0x6D6E0	19 / 75	21 / 300	1300	49
12.92	CRdpAudioController::DetectGlitch(void)	0x6DC08	19 / 34	23 / 178	779	23
5.12	CDynVCPlugin::SendChannelData(CWriteBuffer *)	0x7D298	18 / 96	24 / 469	1944	61
6.03	MapHRTToXResult(long)	0xF3D0	17 / 140	17 / 282	963	13
9.62	CRdpWinAudioWaveoutPlayback::Render(uchar *,ushort *,signed char *,uint)	0x2C360	17 / 42	20 / 208	951	31
9.80	CRdpAudioController::OnNewFormat(ulong)	0x15E970	16 / 35	20 / 204	857	25
18.27	CPGMDriverCache::GetDrivers(tWAVEFORMATEX *,HACMDRIVERID_*,HACMDRIVERID_*)	0x37F304	16 / 20	19 / 104	400	15
10.21	CDynVCCChannel::Write(ulong,uchar *,IUnknown *)	0x7CE20	15 / 44	24 / 235	1023	28
11.45	CRDPAudioVideoSyncHandler::GetAggregatedLag(_int64 *)	0x6D44C	14 / 30	17 / 148	653	20

Vulnérabilités identifiées

Vulnérabilités identifiées

Résultats des campagnes de fuzzing

Channel	Description	Bugs
RDPSND	Redirection audio serveur → client	1
CLIPRDR	Synchronisation presse-papiers	1
RDPDR	Redirection <i>filesystem</i> , imprimantes, cartes à puce...	3

RDPDR

- Accès au *filesystem* du client depuis le serveur
- Extensions (*sub-protocols*) :
 - *Smart Cards*
 - *Printers*
 - *Ports (Serial/Parallel)*



RDPDR

- Accès au *filesystem* du client depuis le serveur
- Extensions (*sub-protocols*) :
 - *Smart Cards*
 - *Printers*
 - *Ports (Serial/Parallel)*
- Résultats
 - Un bug « *Arbitrary Malloc DoS* »
 - Remote Heap Leak ([CVE-2021-38665](#)) dans l'extension *Printer*
 - Remote Heap Buffer Overflow ([CVE-2021-38666](#)) dans l'extension *Smart Card*



Remote Heap Leak (CVE-2021-38665)

Découverte du bug

- En train de fuzzer RDPDR
- Des millions d'exécutions...

Remote Heap Leak (CVE-2021-38665)

Découverte du bug

- En train de fuzzer RDPDR
- Des millions d'exécutions...
- **Client RDP cassé**
 - Remplit toute la RAM à chaque démarrage

Remote Heap Leak (CVE-2021-38665)

Découverte du bug

- En train de fuzzer RDPDR
- Des millions d'exécutions...
- Client RDP cassé
 - Remplit toute la RAM à chaque démarrage
- Les effets secondaires du fuzzing sur le système peuvent révéler des bugs !

Remote Heap Leak (CVE-2021-38665)

Découverte du bug

The image shows a Windows desktop environment with two windows open: Process Monitor and Registry Editor.

Process Monitor: The main window displays a list of operations performed by the process `smstsc.exe`. The operations are all `RegCreateKey` calls, each with a PID of 12160. The paths for these operations are consistently `HKCU\Software\Microsoft\Terminal Server Client\Default\Addins\RDPCR\Brother DCP-1000 USB (pena...`. The results for all operations are `SUCCESS`.

Registry Editor: The window shows the path `Computer\HKEY_CURRENT_USER\Software\Microsoft\Terminal Server Client\Default\Addins\RDPCR\Brother DEP-1000wUSB`. The right pane displays a list of registry values:

Name	Type	Data
(Default)	REG_SZ	(value not set)
PrinterCacheData	REG_BINARY	43 4f 4d 32 00 00

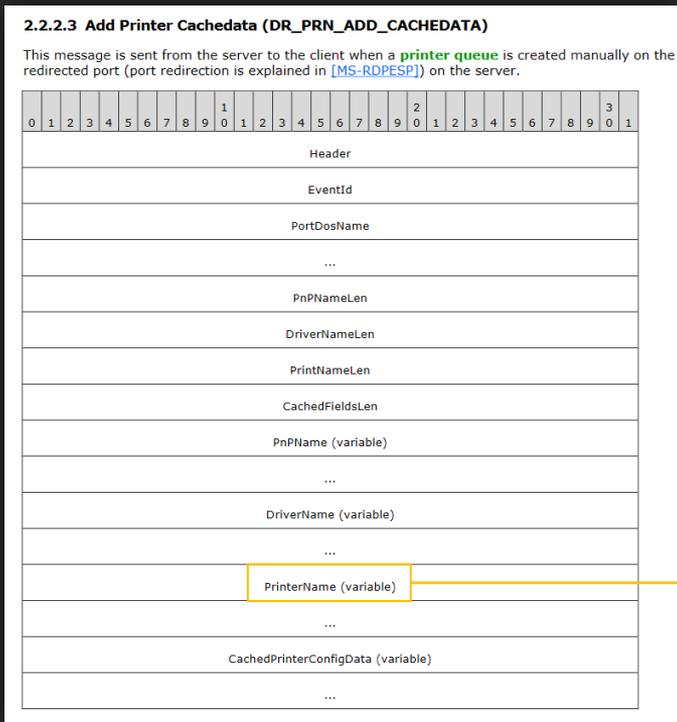
On the right side of the image, there is a terminal window showing the following output:

```
stability : 72.34%
[cpu: 0%]
43b (fuzz)
-----+-----
overall results
cycles done : 13
total paths : 154
uniq crashes : 0
uniq hangs : 2
-----+-----
average
density : 0.17% / 2.13%
```

Remote Heap Leak (CVE-2021-38665)

Le coupable

- « *Add Printer Cachedata* » (DR_PRN_ADD_CACHEDATA)



```
RegCreateKeyExW(  
    hKey,  
    PrinterName,  
    0,  
    0,  
    0,  
    0xF003F,  
    0,  
    &phkResult,  
    &dwDisposition  
)
```

- Nom de clé de registre arbitraire
- Pas de check de longueur
- Pas de double null byte (00 00)

Remote Heap Leak (CVE-2021-38665)

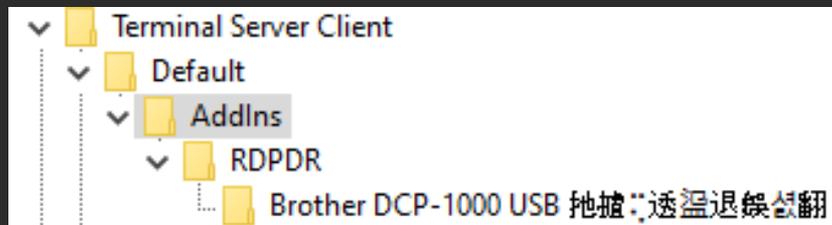
Heap Leak

```
char leak_heap[] = {
    // DR_PRN_ADD_CACHEDATA
    0x52, 0x50, 0x43, 0x50, // Header
    0x01, 0x00, 0x00, 0x00, // EventId
    0x43, 0x4f, 0x4d, 0x32, 0x00, 0x00, 0x3a, 0x00, // PortDosName
    0x00, 0x00, 0x00, 0x00, // PnpNameLen
    0x2a, 0x00, 0x00, 0x00, // DriverNameLen
    0x2a, 0x00, 0x00, 0x00, // PrintNameLen
    0x00, 0x00, 0x00, 0x00, // CachedFieldsLen
    // DriverName
    0x42, 0x00, 0x72, 0x00, 0x6f, 0x00, 0x74, 0x00, 0x68, 0x00, 0x65, 0x00, 0x72, 0x00,
    0x20, 0x00, 0x44, 0x00, 0x43, 0x00, 0x50, 0x00, 0x2d, 0x00, 0x31, 0x00, 0x30, 0x00,
    0x30, 0x00, 0x30, 0x00, 0x20, 0x00, 0x55, 0x00, 0x53, 0x00, 0x42, 0x00, 0x00, 0x00,
    // PrinterName
    0x42, 0x00, 0x72, 0x00, 0x6f, 0x00, 0x74, 0x00, 0x68, 0x00, 0x65, 0x00, 0x72, 0x00,
    0x20, 0x00, 0x44, 0x00, 0x43, 0x00, 0x50, 0x00, 0x2d, 0x00, 0x31, 0x00, 0x30, 0x00,
    0x30, 0x00, 0x30, 0x00, 0x20, 0x00, 0x55, 0x00, 0x53, 0x00, 0x42, 0x00, 0x20, 0x00,
    0x61, 0x62, 0x63, 0x64
};
```

Remote Heap Leak (CVE-2021-38665)

Heap Leak

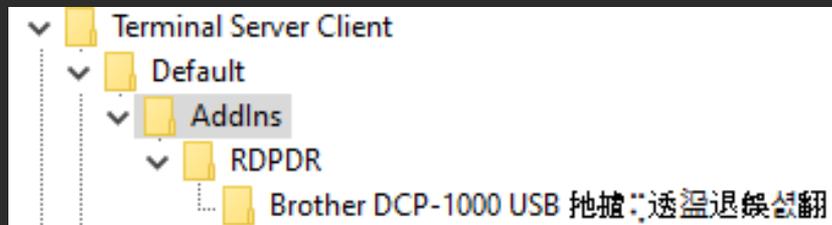
- W32DrPRN::AddPrinterCacheInfo
- Juste après l'appel à `RegCreateKeyExW...`



Remote Heap Leak (CVE-2021-38665)

Heap Leak

- W32DrPRN::AddPrinterCacheInfo
- Juste après l'appel à `RegCreateKeyExW...`



UTF-16LE

61 62 63 64 8d 28 0f 90 00
40 00 90 d8 92 60 c1 fb 7f

Remote Heap Leak (CVE-2021-38665)

■ Rapatrier le leak

Remote Heap Leak (CVE-2021-38665)

Rapatrifier le leak

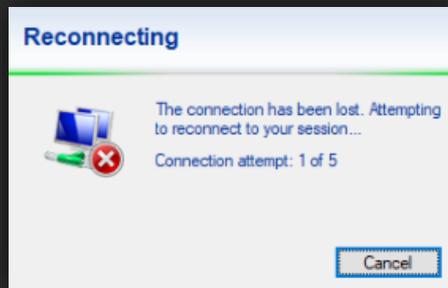
- Le client envoie un PDU « Device Announce » au démarrage
- Celui-ci contient tous les noms de clés (donc nos leaks !!)

- Peut-on forcer le client à se reconnecter ?

Remote Heap Leak (CVE-2021-38665)

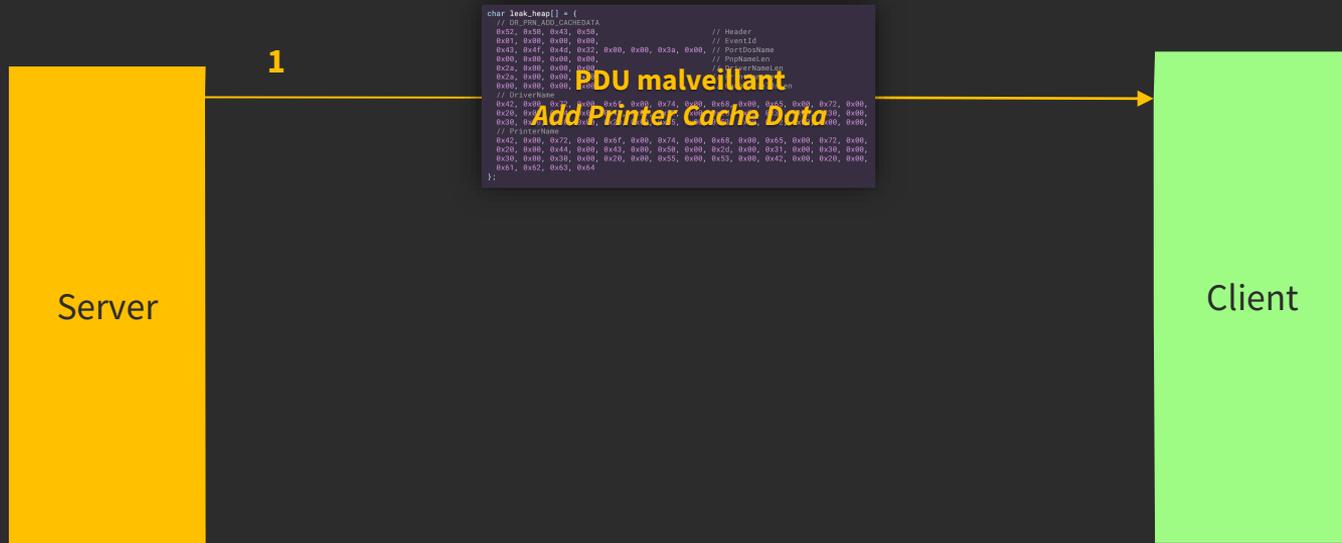
Rapatrifier le leak

- Le client envoie un PDU « Device Announce » au démarrage
- Celui-ci contient tous les noms de clés (donc nos leaks !!)
- Peut-on forcer le client à se reconnecter ?
 - Corruption du channel `Microsoft::Windows::RDS::Graphics`



Remote Heap Leak (CVE-2021-38665)

Exploit



Remote Heap Leak (CVE-2021-38665)

Exploit



Remote Heap Buffer Overflow (CVE-2021-38666)

Découverte du bug

- Des crashes (!)

Remote Heap Buffer Overflow (CVE-2021-38666)

Découverte du bug

- Des crashes (beaucoup...)

```
Crash at time 1621526903
Exception Address: 00007ff81640d626 / 000000000005d626 (RPCRT4.dll)
Exception Information: 0000000000000000 000002513a542000

Crash at time 1621527242
Exception Address: 00007ff80a777b18 / 0000000000007b18 (WINSPOOL.DRV)
Exception Information: 0000000000000000 000002541565df98

Crash at time 1621527495
Exception Address: 00007ff8166043d2 / 00000000000743d2 (msvcrt.dll)
Exception Information: 0000000000000000 0000023744ced000

Crash at time 1621527745
Exception Address: 00007ff80a774340 / 0000000000004340 (WINSPOOL.DRV)
Exception Information: 0000000000000000 000001835bcc5ee8

Crash at time 1621527779
Exception Address: 00007ff816481bff / 0000000000d1bff (RPCRT4.dll)
Exception Information: 0000000000000000 000002d25e2f2000

Crash at time 1621527853
Exception Address: 00007fffe9a098dc / 000000001cdf98dc (unknown module)
Exception Information: 0000000000000000 00007fffe9a098dc

Crash at time 1621528182
Exception Address: 00007ff80a774340 / 0000000000004340 (WINSPOOL.DRV)
Exception Information: 0000000000000000 000002358eec6ee8

Crash at time 1621528428
Exception Address: 00007ff80a777b18 / 0000000000007b18 (WINSPOOL.DRV)
Exception Information: 0000000000000000 000001cd8e07af98

Crash at time 1621528537
Exception Address: 0000000000000000 / ffff8000333f0000 (unknown module)
Exception Information: 0000000000000000 0000000000000000
```

Remote Heap Buffer Overflow (CVE-2021-38666)

Analyse du crash dans RPCRT4

- RPCRT4.DLL : API pour les *Remote Procedure Calls*
- Crash reproductible
- NdrSimpleTypeConvert

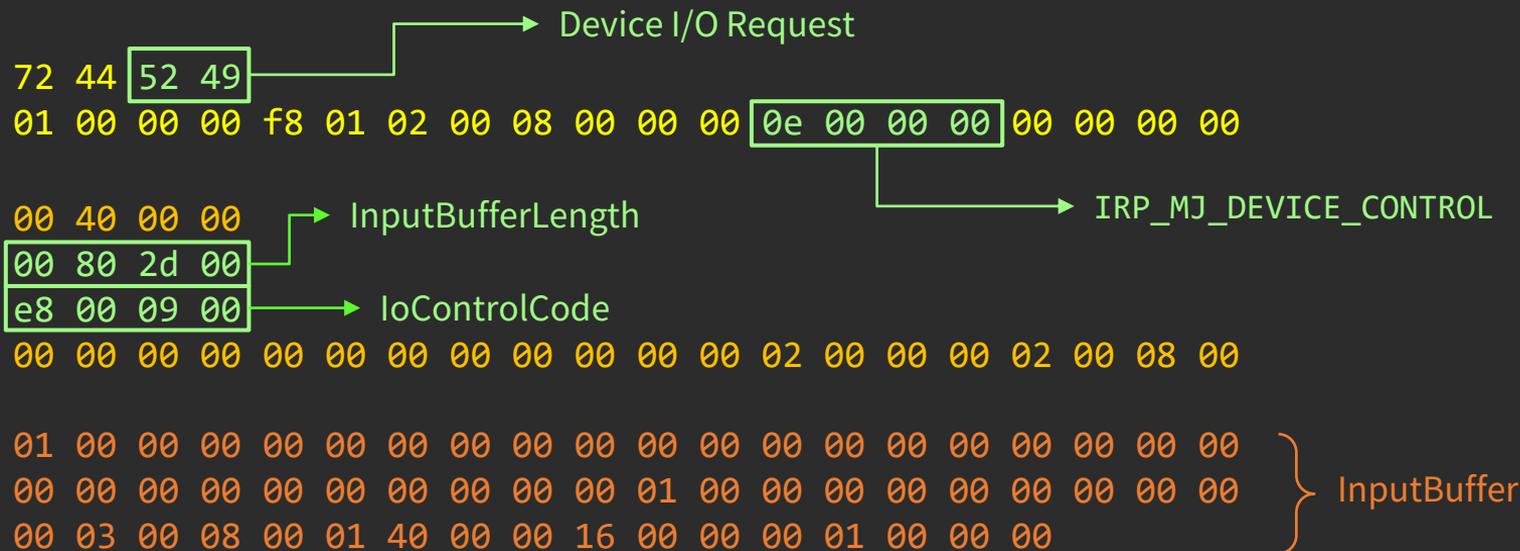
```
mov     eax, [rdx] ; crash
bswap  eax
mov     [rdx], eax
```

Remote Heap Buffer Overflow (CVE-2021-38666)

Analyse du crash dans RPCRT4

- RPCRT4.DLL : API pour les *Remote Procedure Calls*
- Crash reproductible
- NdrSimpleTypeConvert

```
mov    eax, [rdx] ; crash
bswap  eax
mov    [rdx], eax
```



Remote Heap Buffer Overflow (CVE-2021-38666)

55	0x000900DC	SCARD_IOCTL_SETATTRIB	SetAttrib Call (section 2.2.2.22) , Long_Return (section 2.2.3.3)
56	0x000900E0	SCARD_IOCTL_ACCESSSTARTEDEVENT	ScardAccessStartedEvent Call (section 2.2.2.30) , Long_Return (section 2.2.3.3)
57	0x000900E4	SCARD_IOCTL_RELEASESTARTEDEVENT	Not used.
58	0x000900E8	SCARD_IOCTL_LOCATECARDSBYATRA	LocateCardsByATRA Call (section 2.2.2.23) , LocateCards_Return (section 2.2.3.5)
59	0x000900EC	SCARD_IOCTL_LOCATECARDSBYATRW	LocateCardsByATRW Call (section 2.2.2.2)

72 44 52 49

01 00 00 00 f8 01 02 00 08 00 00 00 0e 00 00 00 00 00 00

00 40 00 00 → InputBufferLength

00 80 2d 00

e8 00 09 00 → IoControlCode

00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 02 00 00 00 02 00 08 00

01 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00

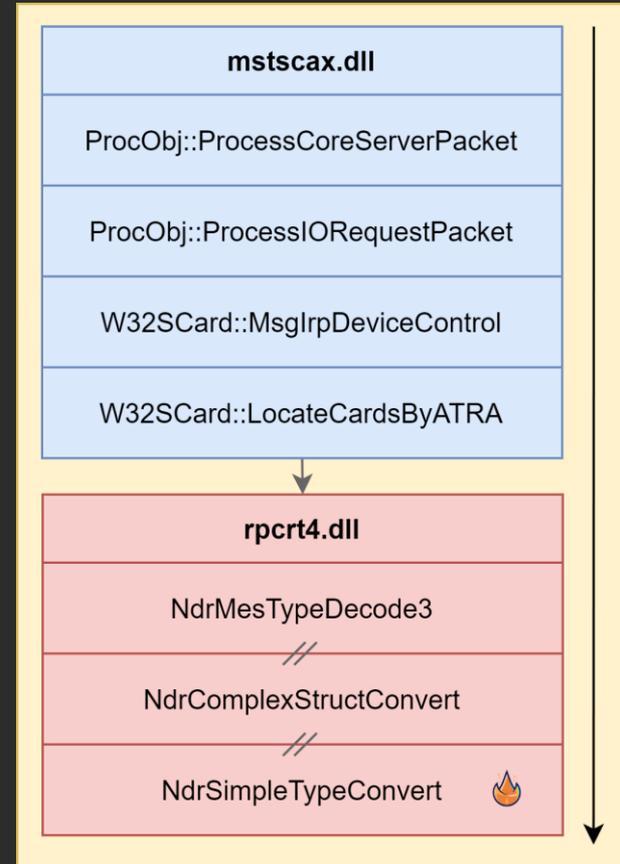
00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 01 00 00 00 00 00 00 00 00

00 03 00 08 00 01 40 00 00 16 00 00 00 01 00 00 00

} InputBuffer

Remote Heap Buffer Overflow (CVE-2021-38666)

Call stack

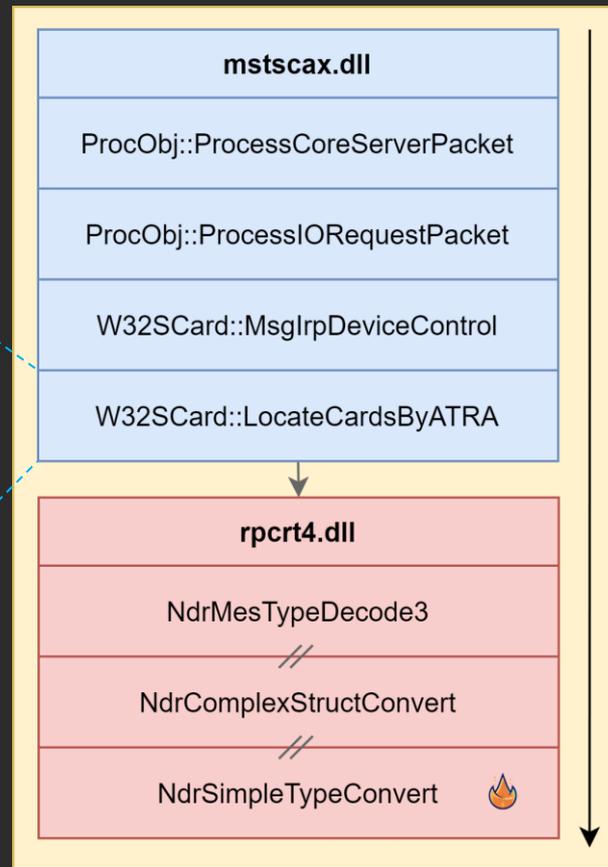


Remote Heap Buffer Overflow (CVE-2021-38666)

Call stack

```
MesDecodeBufferHandleCreate(  
    &PDU->InputBuffer,  
    PDU->InputBufferLength,  
    &pHandle  
);  
  
// ...  
  
NdrMesTypeDecode3(  
    pHandle,  
    &pPicklingInfo,  
    &pProxyInfo,  
    &ArrTypeOffset,  
    0xE,  
    &pObject  
);
```

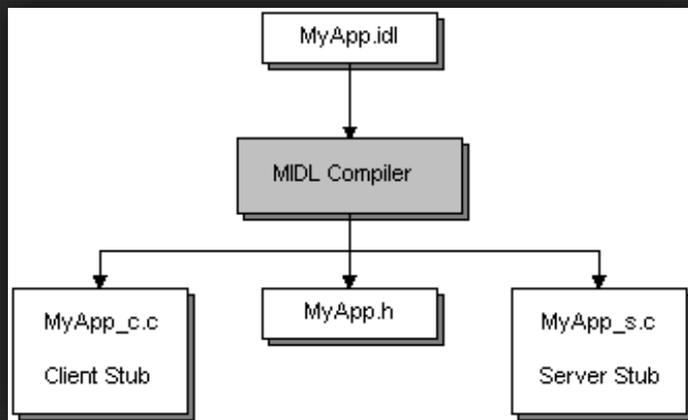
Pas vérifié!



Remote Heap Buffer Overflow (CVE-2021-38666)

RPC NDR *marshaling engine*

- *Network Data Representation*
- Moteur de sérialisation
- IDL (*Interface Description Language*)

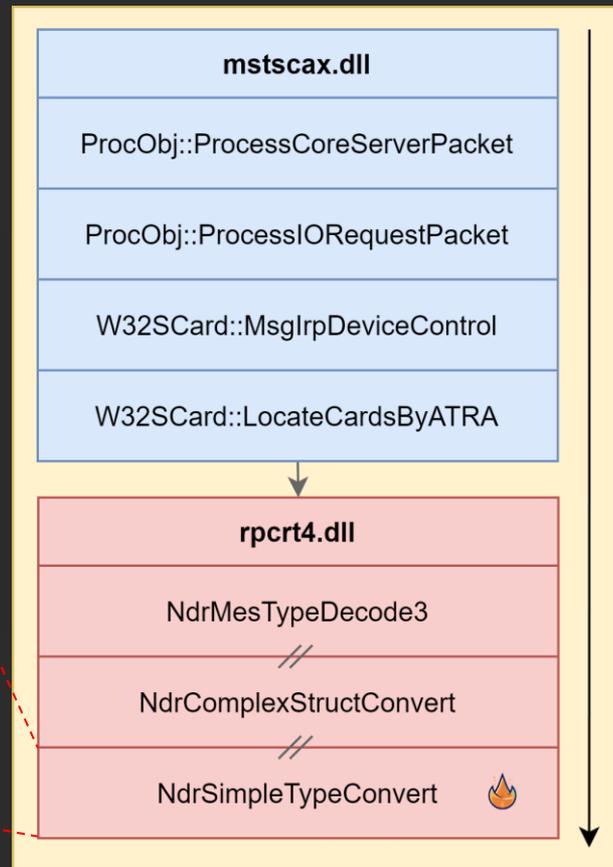


```
MesDecodeBufferHandleCreate(  
    &PDU->InputBuffer,  
    PDU->InputBufferLength,  
    &pHandle  
);  
  
// ...  
  
NdrMesTypeDecode3(  
    pHandle,  
    &pPicklingInfo,  
    &pProxyInfo,  
    &ArrTypeOffset,  
    0xE,  
    &pObject  
);
```

Remote Heap Buffer Overflow (CVE-2021-38666)

Pré-traitement lors de la désérialisation

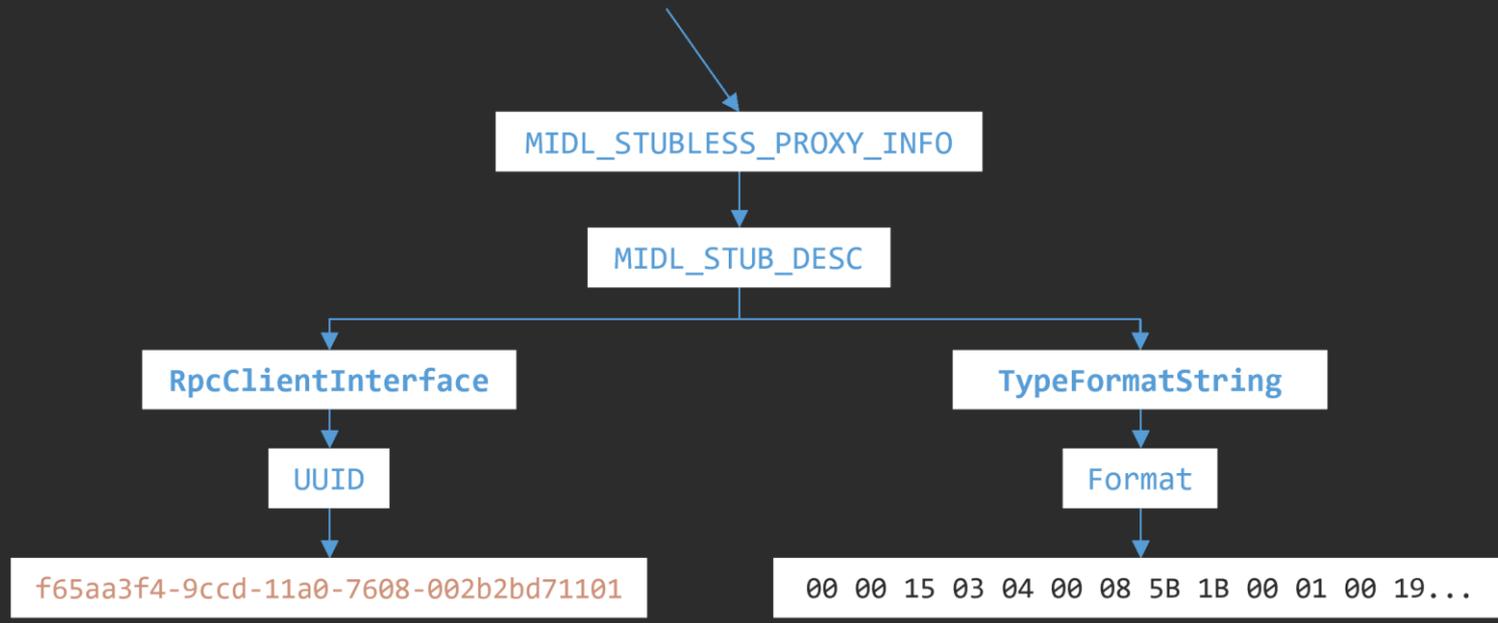
```
void NdrSimpleTypeConvert(PMIDL_STUB_MESSAGE StubMsg, uchar Format) {  
    switch (Format) {  
        // ...  
        case FC_ULONGLONG:  
            if ((StubMsg->RpcMsg->DataRepresentation & NDR_INT_REP_MASK) != NDR_LOCAL_ENDIAN) {  
                // Crash  
                *((ulong *)StubMsg->Buffer) = RtlUlongByteSwap(*((ulong *)StubMsg->Buffer));  
            }  
            StubMsg->Buffer += 4;  
        // ...  
    }  
}
```



Remote Heap Buffer Overflow (CVE-2021-38666)

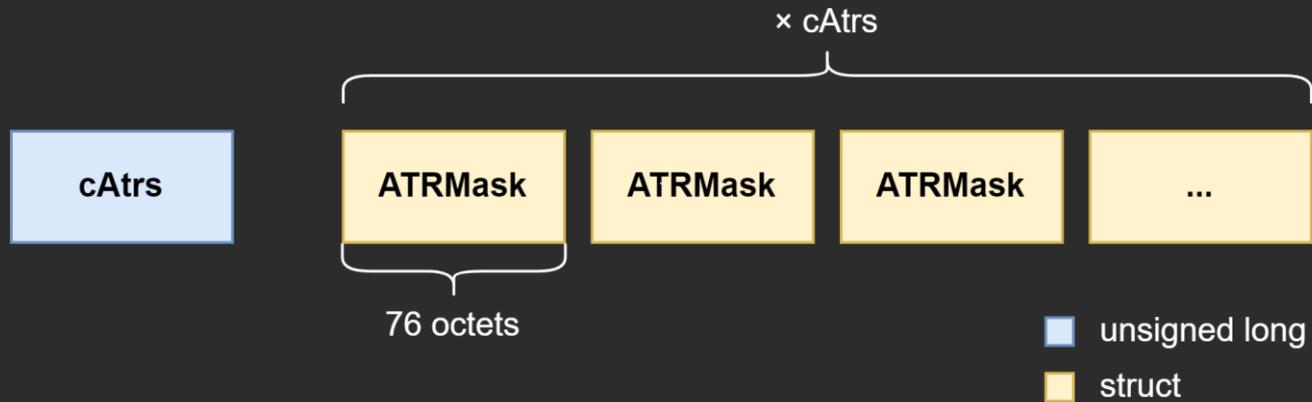
Structure de l'appel LocateCardsByATRA

```
v6 = MesDecodeBufferHandleCreate(&PDU->InputBuffer, PDU->InputBufferLength, &pHandle);  
NdrMesTypeDecode3(pHandle, &pPicklingInfo, &pProxyInfo, (const unsigned int **)&ArrTypeOffset, 0xEu, &pObject);
```



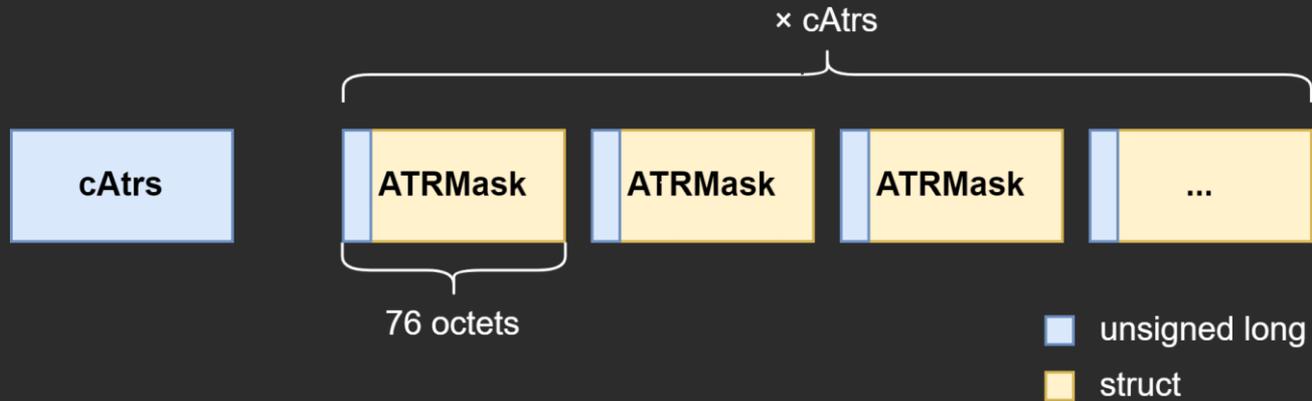
Remote Heap Buffer Overflow (CVE-2021-38666)

Structure de l'appel LocateCardsByATRA



Remote Heap Buffer Overflow (CVE-2021-38666)

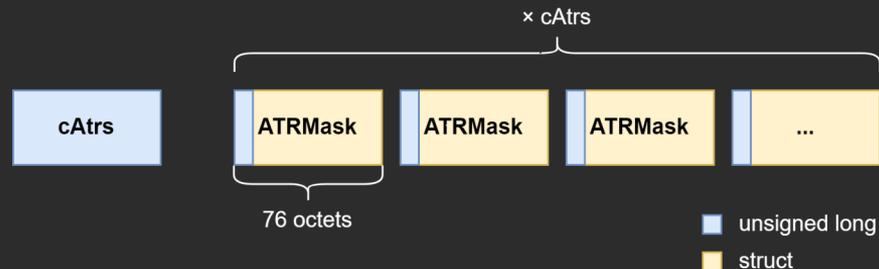
Structure de l'appel LocateCardsByATRA



Remote Heap Buffer Overflow (CVE-2021-38666)

Heap Overflow

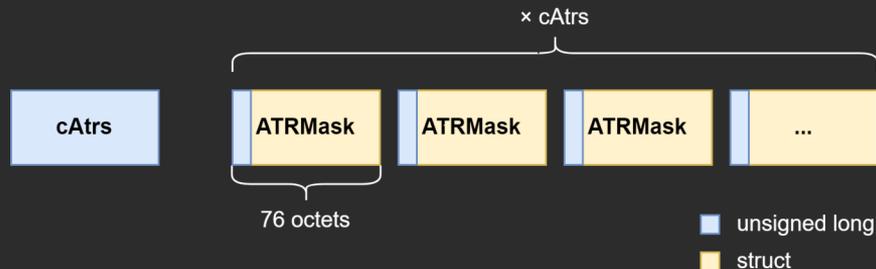
- Combinaison de deux *overflows*
 - `InputBufferLength` trop grand
 - Contrôle de l'attribut `cAtrs` dans la structure
- *Byteswap* dans le tas tous les 76 octets



Remote Heap Buffer Overflow (CVE-2021-38666)

Heap Overflow

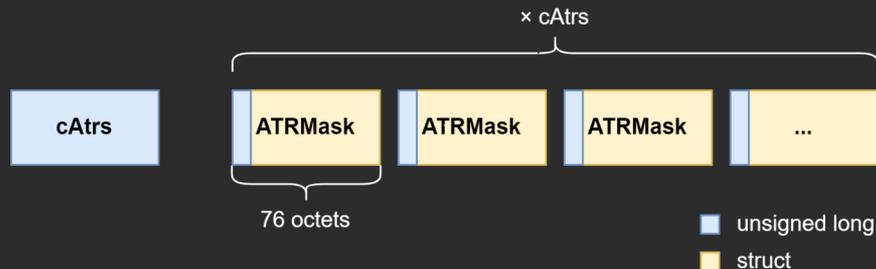
- Combinaison de deux *overflows*
 - `InputBufferLength` trop grand
 - Contrôle de l'attribut `cAtrs` dans la structure
- *Byteswap* dans le tas tous les 76 octets
- 62 IOCTLs « Smart Card »
 - Seulement 3 IOCTLs vulnérables
- Corruption du tas, de pointeurs de *vtables*...



Remote Heap Buffer Overflow (CVE-2021-38666)

Heap Overflow

- Combinaison de deux *overflows*
 - `InputBufferLength` trop grand
 - Contrôle de l'attribut `cAtrs` dans la structure
- *Byteswap* dans le tas tous les 76 octets
- 62 IOCTLs « Smart Card »
 - Seulement 3 IOCTLs vulnérables
- Corruption du tas, de pointeurs de *vtables*...



Exploit

- Pas de PoC... mais \$5000 de bounty
- Explication détaillée + analyse de risque = suffisant !

Conclusion

Résultats

- Construction d'un **fuzzer** architecturé autour de WinAFL
- Développement d'un **harnais** qui permet de fuzzer des **clients RDP**
- Mise en place de différentes **stratégies** d'attaque

- **Vulnérabilités dans le client RDP de Microsoft**
 - CVE-2021-38665 dans l'extension *Printer*
 - CVE-2021-38666 dans l'extension *Smart Card*

- Réutilisation du fuzzer pour cibler **d'autres clients RDP**
- **Vulnérabilités dans le client FreeRDP**
 - CVE-2021-37594 (*Remote Memory Leak* dans l'extension presse-papiers)
 - CVE-2021-37595 (*Remote Arbitrary File Read* dans l'extension presse-papiers)

Merci !
Questions ?



<https://thalium.re/>